

Imprimir

Introducción

Estudiar los resultados de las Asambleas Departamentales es el mejor instrumento para ver el papel de los partidos políticos.

Por supuesto, los resultados de los alcaldes y gobernadores son importantes, pero estas elecciones tienen sus propias características porque aquí son necesarias las alianzas y, por lo tanto, no siempre es fácil determinar qué partido es el ganador.

Los concejales también permiten definir los partidos ganadores, pero, aquí, el análisis es más demorado porque hay que estudiar 1091 municipios, lo cual no es fácil hacerlo en pocos días.

Se van a estudiar los resultados de las elecciones para las Asambleas de este 29 de octubre de 2023, pero hay que hacer un comparativo con las elecciones de octubre de 2019 para determinar si hubo cambios, por ejemplo, si los porcentajes de votos cambiaron entre partidos tradicionales y alternativos/ independientes. Este ejercicio será objeto de otro documento. En principio, por los datos disponibles, si aumentó el porcentaje del Pacto Histórico (si se compara con los resultados del Polo Democrático, Colombia Humana y otros en 2019) y disminuyó el de Alianza Verde.

Resultados de las elecciones para las Asambleas Departamentales

En el cuadro 1 se presentan los resultados del preconteo de la Registraduría Nacional para las Asambleas por fuerzas políticas, discriminando entre partidos tradicionales y fuerzas alternativas y/o independientes. Se presenta una desagregación por partidos políticos definidos y el grupo de otros que se refiere a coaliciones de diferentes fuerzas, ya sea de partidos tradicionales, alternativos o de tradicionales y alternativos.

Hubo un total de votos por los partidos de 14.785.758, siendo el partido Liberal el que obtuvo la mayor votación con 2.219.535, el 15,01 % de total.

Sigue Centro democrático, que mejoró un poco con respecto a las elecciones de 2019, con 1.990.786 votos, el 13,46%. A continuación, se tienen al partido de la U, el partido Conservador y Cambio Radical.

Continúan Alianza Verde, Pacto Histórico, Nuevo Liberalismo y los partidos religiosos. Hay que tener en cuenta que la votación de estos partidos, MIRA y CJL, están subestimados porque parte de sus votos aparecen en coaliciones que hicieron con los partidos tradicionales. El porcentaje de 2,89% de los votos directos debería aumentar a casi 4,0%.

Algo similar ocurre con los partidos ASI, AICO y MAIS que también hicieron alianzas con todo tipo de fuerzas políticas.

En resumen, la situación por grandes agrupaciones se muestra a continuación

PARTIDOS TRADICIONALES	62,07
CREEMOS FICO	2,43
PARTIDOS RELIGIOSOS	2,89
<b>PARTIDOS SISTEMA</b>	<b>67,39</b>
VERDE+P. HISTÓRICO	17,28
NUEVO LIBERALISMO	3,92
ASÍ+AICO+MAÍS	3,63
OTROS INDEPENDIENTES	4,04
<b>SUBTOTAL ALTERNATIVOS O INDEPEN</b>	<b>28,87</b>
OTROS (HAY DE TODO)	3,74
TOTAL	100

Los partidos tradicionales logran 62.07% de los votos (incluyendo a Salvación Nacional que obtuvo 0,50%), que con el resultado obtenido por Fico que se presentó con la coalición Creemos de fuerzas tradicionales, se llega a 64,5%. Al sumar la votación de los partidos religiosos se alcanza 67,39% que calificaría como el porcentaje de votos de los partidos del sistema tradicional.

El total de la votación para los partidos alternativos/o independientes suma 28,87%. Queda

un 3,74% de diferentes coaliciones para asignar a todas las fuerzas tradicionales y alternativas/independientes.

Comparado con 2019, los porcentajes no varían sustancialmente, es decir, no se puede afirmar que las fuerzas alternativas/independientes perdieron fuerza, sino que se mantiene un status quo y una redistribución de votos entre ellas.

### Análisis

Con respecto a las elecciones de octubre de 2019, los cambios producidos por grandes grupos no son sustanciales. En 2023, los partidos tradicionales representan 67,39% de los votos, incluyendo de los partidos religiosos, las fuerzas alternativas e independientes con 28,87% y otras fuerzas 3,74% que comprende fuerzas tradicionales y alternativas.

Las principales fuerzas alternativa lograron 17,28%, con el Pacto Histórico 7,94% y la Alianza Verde 9,34 %. Muy importante la votación de Nuevo Liberalismo, impulsada por la campaña para la alcaldía de Bogotá que recogió el 3,92% de los votos.

Se esperaba un resultado mejor para el Pacto Histórico, por lo menos un 15% de los votos, pero no sucedió así. El Pacto Histórico obtuvo 1.174.451 votos de un total de 14.785.758, equivalente a 7.94%, de los cuales 376.733 en Bogotá, o sea, el 25,68% de los votos. Sin embargo, es una votación respetable la alcanzada a nivel nacional.

### Cuadro 1

## Análisis crítico de los resultados de las elecciones para Asambleas del 29 de octubre de 2023

	LIBERAL	CONSERVA DOR	CENTRO DEMOCRÁTICO	CAMBIO RADICAL	PARTIDO DE LA U	P. VERDE	PACTO HISTÓRICO	MIRA	CIL	COLOMBIA RENAECIENTE	DIGNIDAD Y COMPROMISO	AVICO
BOGOTÁ	296637	85894	358140		217085	419884	376733				32273	5109
BOYACÁ	106184	75357	41990	60100		144099	41435	71639				
NARIÑO	109100	109044	7159	77784	67888		64173					49959
SANTANDER	100898	71847	130639	91306	59628	87005	49430					35728
MAGDALENA	41185	27890	102969	44659	62429	56879	18849		102469			
ANTIOQUIA	247398	258956	408288	102683		188805	102153					
CUNDINAMARCA	146340	114475	70045	154749	112486	72814	72451		119777			
CAUCA	49256	19803		46976	28609	62870	73264	48998				5033
ATLÁNTICO	230246	119086	88685	291090	86065	35759	60073	238				
VALLE	172970	99819	109908	109646	302428	117122	159820	57123		74556		
TOLIMA	55456	166878	62412	48944	302428	22661	29869	26053				
CÓRDOBA	152254	88287	45860	107943	170025		29662					
META	22594	52560	77900	67879	35557	51330	24010		5695			
SUCRE	156619	121025	301256		34386							1208
LA GUAJIRA		47266	10523	6888	82044	19931	30844					1095
CESAR	66060	61664	27990	69562	89370	42286						
CALDAS	58775	66621	36152	67459	21447	24786	19786					
QUINDÍO	33826		24510	46290	24508		12120					
RISARALDA	92917	57148	37077	29025	42397							
CASANARE	29437	2491	34648	12480	21609		3234			13355		
PUTUMAYO	15289	9684	0	2905	0	14338	731				3951	10260
AMAZONAS	4263	472	2341	1662	4086	280				2995	1056	
VAUPÉS	1427	0	0	2241	3009	2061						
VICHADA	3546	658	3256	1855	4655	2968				1363		
ARAUCA	23734	0	9098	14769	11762	15507	4682			4388	1188	
GUAINIA	2924	2020	0	2635	1718	0	1132			2444		2840
TOTAL	2219535	1652825	1990786	1455540	1785619	1381385	1174451	199051	227941	99041	40711	108323
%	15,01	11,18	13,46	9,84	12,08	9,34	7,94	1,35	1,54	0,67	0,28	0,73

## Análisis crítico de los resultados de las elecciones para Asambleas del 29 de octubre de 2023

MAÍ S	ASI	NUEVO LIBERALISMO	FUERZA CIUDADANA	LIGA	SALV. NAL FUERZA DEM	LARA	CREEMOS	PARTIDO ECOLOGISTA	ADA	OTROS	CREEMOS	TOTAL	
		401187	16330	64012	52581	138445	5164					2469414	BOOTÁ
					5550							546294	BOYACÁ
		23865							35614	33548		571528	NARIÑO
				30993	12079			3081		59377		732011	SANTANDER
		62196	80302	4527								604494	MAGDALENA
	88307		11015					9071		164541	341243	1922460	ANTIOQUIA
										52917		915054	CUNDINAMARCA
49446	29748		4713		1572			1987				407375	CAUCA
					1980			4609		16235		934166	ATLÁNTICO
42976			10162	5942				6402				1268874	VALLE
	9042											723743	TOLIMA
		61039						1580		23872		680622	CÓRDOBA
4149	37387		1952	13767						2432		397212	META
			4673							56081		675248	SUCRE
32960	36096											267587	LA GUAJIRA
	48198	9349								19443		428922	CESAR
										34814		329840	CALDAS
			3169							28959	12268	185630	QUINDÍO
										36720		295284	RISARALDA
	20580	16425	266									154535	CASANARE
	14868	5675						600		16616		94917	PUTMAYO
4861	1481		440							2935		26812	AMAZONAS
1616										2207		12561	VAUPÉS
2058	3278									915		24552	VICHADA
	7896		2222	888								96134	ARAUCA
558	2109									2089		20409	GUAINÍA
138624	289990	579736	135444	120129	73762	138445	5164	27330	35614	552801	353511	14785738	TOTAL
0.94	1.96	3.92	0.92	0.81	0.50	0.94	0.03	0.18	0.24	3.74	2.39	100.00	%

### NOTAS

EN BOGOTÁ EL DATO DEL PARTIDO DE LA U INCLUYE CAMBIO RADICAL Y MIRA  
 EN BOYACÁ MIRA INCLUYE PARTIDO DE LA U Y EN MARCHA  
 EN NARIÑO EL PARTIDO DE LA U INCLUYE A MIRA  
 EN SANTANDER PARTIDO CONSERVADOR INCLUYE A MIRA  
 EN MAGDALENA CENTRO DEMOCRÁTICO INCLUYE CIL Y CENTRO DEMOCRÁTICO  
 EN ANTIOQUIA CAMBIO RADICAL INCLUYE A PARTIDO DE LA U Y MIRA  
 EN ANTIOQUIA CREEMOS ES EL GRUPO DE FEDERICO GUTIÉRREZ  
 EN CUNDINAMARCA PARTIDO LIBERAL INCLUYE A MAÍ S Y PARTIDO DE LA U A MIRA  
 EN CAUCA PARTIDO CONSERVADOR INCLUYE CENTRO DEMOCRÁTICO, MIRA, COLOMBIA RENACIENTE, AICO Y DIGNIDAD  
 EN ATLÁNTICO ALIANZA VERDE INCLUYE A EN MARCHA  
 EN VALLE MIRA INCLUYE A EN MARCHA Y DIGNIDAD Y COMPROMISO  
 EN TOLIMA ALIANZA VERDE INCLUYE A EN MARCHA Y DIGNIDAD Y COMPROMISO  
 EN CÓRDOBA CENTRO DEMOCRÁTICO INCLUYE A MIRA Y SALVACIÓN NACIONAL  
 EN META PARTIDO CONSERVADOR INCLUYE A AICO Y EQUIPO DE FICO  
 EN SUCRE CENTRO DEMOCRÁTICO INCLUYE A CIL , PARTIDO DE LA U Y MIRA  
 EN CESAR ALIANZA VERDE INCLUYE A MIRA Y A EN MARCHA  
 EN QUINDÍO CENTRO DEMOCRÁTICO INCLUYE AL PARTIDO CONSERVADOR  
 EN RISARALDA EL PARTIDO DE LA U INCLUYE A MIRA

Los resultados para Pacto Histórico no eran lo que se esperaba

En mi opinión estos resultados regulares alcanzados por el Pacto Histórico tienen varias causas, entre las cuales establezco las siguientes.

i). El gobierno no ha terminado de organizarse, buena parte de las entidades regionales

continúan en manos de los partidos tradicionales, un grave error cometido por el gobierno de Petro.

ii). El Pacto Histórico no es un partido organizado, sino una mezcla de grupos, que defienden sus intereses personales

iii). No existe democracia interna en el Pacto Histórico, sus decisiones son centralizadas, se imponen candidatos por diferentes razones: personales, de amiguismo y de nepotismo. Esto no da un buen clima de trabajo

iv). Se han dado muchas divisiones internas

v). Colombia Humana no es un partido, es una montanera sin organización de ninguna clase. Corresponde muy bien, parece, a una visión del presidente, que sigue los criterios de Antonio Negri y Michael Hardt, que solo hablan de multitudes, y que no que hay que organizar partidos. Nadie toma el poder y lo mantiene si no tiene un partido fuerte organizado y democrático. Este es otro grave error.

vi). La posición de Petro sobre el metro de Bogotá llevó a muchos bogotanos a votar contra Gustavo Bolívar y los incrementos en los precios de las gasolinas y los anuncios irresponsables del ministro de Hacienda sobre incrementos futuros del diésel han molestado a la ciudadanía y los empresarios

vii). La posición de Petro sobre los hidrocarburos y el carbón no es compartida por la mayoría de los ciudadanos

viii). Hay un personal de muy dudosas capacidades en el gobierno, entre otros varios ministros, que da muy mala imagen al gobierno

## Conclusiones

No le fue bien al Pacto Histórico en las elecciones como era deseable, esto es claro, y no

reconocerlo lleva a seguir equivocándose. Estamos interesados en que se pueda llevar a cabo un cambio racional y que para 2026 no llegue al gobierno la derecha/extrema derecha, pero para esto el gobierno debe dar un vuelco radical.

Uno habría esperado que el Pacto Histórico hubiera logrado un 15,0% de los votos, ya que se tiene el gobierno central, pero como lo mencioné atrás, en los departamentos todavía mandan los partidos tradicionales.

De todas formas, el casi 8,0% que se obtuvo es una cifra respetable que hay tiempo para que este porcentaje se amplíe si se hacen los cambios necesarios que han mostrado los resultados electorales.

El presidente Petro bien haría en olvidarse un poco de los tuits y dedicar su tiempo a gobernar, dejar de preocuparse por los críticos y responder continuamente, esto no le está gustando a los ciudadanos.

Hoy se necesita tranquilidad, aprender a dialogar, concertar, dejar de pelear y mejorar sustancialmente la administración.

Queremos que triunfe el gobierno porque esto le conviene a todos. Siempre habrá una minoría de extremistas de derecha que no aceptarán nada. No hay que perder el tiempo contestándoles. La mejor respuesta es un buen gobierno. Estos no aceptarán nada. Ellos están contentos de cazar peleas con el presidente y que este acepte los retos y responda.

Diego Otero Prada, Presidente de las Asociación Colombiana de Economía Crítica-ACECRI y miembro de Número de la Academia de Ciencias Económicas-ACCE

Foto tomada de: CNN en español