

Imprimir

A pesar de las apresuradas declaraciones de la administración Biden enfatizando que Kabul 21 no tiene nada que ver con Saigón 75, los dos eventos son similares, empezando porque una insurgencia local expulsa al invasor americano que pretendía imponer su democracia en ambos países. Pero hay algo más de fondo y más grave: la total incapacidad de comprender la problemática local por parte de las administraciones americanas, ni siquiera lo más básico cuyo entendimiento les ahorraría los errores garrafales que cometen al costo de la vida no solo de multitudes de locales sino de muchos jóvenes americanos enviados sobre la base de mentiras y confusiones.

El caso de Vietnam es paradigmático de un patrón que se extendió por todo el tercer mundo según el cual, si surgían movimientos políticos nacionalistas de izquierda, USA o bien masacraba grandes multitudes (Indonesia), e empujaba con sus presiones a esos países a la órbita soviética (Cuba). El mismo RMacNmara reconoce en *The Fog of War*, que leyeron en forma totalmente errónea el movimiento de liberación nacional liderado por Ho ChiMin, e incapaces de entender el mensaje de la experiencia china y francesa de que se trata de un pueblo con un fiero sentido de independencia nacional, empezaron por rechazar sus aproximaciones cuando (después de que los vietnamitas habían sacado a los imperialistas franceses de Bien Dien Phu) buscaron su apoyo para construir un Vietnam independiente. Después vinieron desastres como su desconocer el resultado de las elecciones y apoyar una desastrosa dictadura corrupta y violenta hasta el extremo en Vietnam Sur. Ya cuando el heroico pueblo del Norte, a pesar de un inclemente bombardeo que superó a todas las bombas usadas en la 2ª guerra, había penetrado el sur con su guerrilla del Vietcong, siguieron tomando medidas desesperadas que llevaron a la muerte de centenares de miles de personas y la destrucción de sus formas de vida[1], incluyendo crímenes de guerra como el uso de defoliantes con el fatídico *orange agent* y bombardeos masivos en el Norte (además de Cambodia). Error tras error como consecuencia de no entender que la gesta independista del pueblo vietnamita liderada por el gran tío Ho era imparable, como resultó la última embestida del ejercito del norte por todo el sur.

En el caso de Afganistán los errores se acumulan de nuevo por una total incomprensión de la situación, algo (si eso es posible) peor si se considera que involucró la canalla y criminal

invasión a Irak, incapaces de entender ni al ABC de Islam, la confrontación de sunitas y chiitas y la primacía del odio mutuo por encima de cualquier otra consideración[2]; y la dominación en Irak de los segundos por los primeros. Sin embargo, si usaron ese odio apoyándolos en la guerra con el chiita Irán (país que no han cesado en tratar de destruir en una obsesión vengativa compulsiva) en muchas formas que incluyeron inteligencia sobre los rebeldes chiitas que Hussein pudo así aniquilar con armas químicas. Pero después de la caída de éste impusieron una dictadura chiita corrupta y represiva, de acuerdo al modelo de dictadura corrupta y represiva que han solido imponer y apoyar por todo el mundo (Guatemala, Cuba, Nicaragua, Irán, Chile, como decía Roosevelt hablando de Somoza, es un SoB, pero es nuestro SoB). Su incompreensión llegó al punto de, por una parte, no percatarse de que las fuerzas militares de Irak habían quedado desbastadas en la primera guerra del golfo y carecían de los recursos para seguir desarrollando armas de destrucción masiva; y por otra, que con todo y sus defectos el gobierno de Hussein mantenía una estabilidad institucional cuyo derrumbe abriría una caja de pandora de guerra entre sectas. Y los errores se acumularon en forma de crear Isis con su torpeza porque desbandaron las fuerzas armadas mandando a la calle a soldados entrenados y disciplinados, en vez de usarlos para mantener el orden, que luego se unirían en las milicias, además reforzadas por el hecho de que reunieron a todos los prisioneros en un gran campo de concentración que se tornó en un lugar de adoctrinamiento, cohesionamiento y entrenamiento.

¿Y qué tiene que ver esto con los errores en Afganistán? Pues que invadieron el país equivocado (que peligro nuestra vecindad con Venezuela...) y en vez de concentrarse en desmontar la maquinaria de guerra Talibán que con el apoyo de Pakistán (y de los americanos mismos que los armaron en su lucha con la USSR) se construyó en Afganistán, ella si relacionada con Alquaeda (con la cual Hussein no tenía absolutamente nada que ver), se dedicaron a destruir a Irak con la excusa mentirosa de las armas de destrucción masiva que claro no aparecieron; de manera que los millones de muertos heridos y desplazados no pasaron de ser una distracción para los criminales de guerra Bush y Blair. En forma tal que cuando intentaron concentrarse donde tocaba ya esa maquinaria se había infiltrado y fortalecido por todo el país en forma irreversible.

Además, así como no fueron capaces de aprender las lecciones históricas de la experiencia de chinos y franceses en Vietnam, tampoco aprendieron de las de británicos y rusos en Afganistán: enfrentar a un aguerrido pueblo fieramente nacionalista en su tierra no es tan simple como tumbar gobiernos democráticos e imponer dictaduras (arrodilladas que les economizan las invasiones) en América Latina.

Y la misma historia que Vietnam apoyando a otra dictadura corrupta incompetente y represiva[3]. De manera que los 2U\$ trillones se fueron por un sifón y cuando después de creer ingenuamente en promesas de los talibanes, llegando a un acuerdo con ellos en Doha a espaldas de Kabul, se retiraron, tanto ejército como gobierno se derrumbaron como un castillo de naipes.

Probablemente los Talibanes son inderrotables en su propio terreno y es muy difícil poner a funcionar instituciones democráticas en Afganistán; y el corrupto gobierno en Kabul no tenía mayores posibilidades de sobrevivencia, pero un esfuerzo demoledor en Afganistán en vez de en Irak, y una estrategia mejor diseñada de *nation building* alcanzando las comunidades rurales que siempre han apoyado los Talibanes, fortaleciendo gobierno y ejércitos afganos mas antes de dejarlos a la merced de los Talibanes, así como retirarse en invierno y no en verano para abrir un margen, hubieran podido mejorar la posición del gobierno frente a los Talibanes. En qué grado el esfuerzo por impedir que estos convirtieran de nuevo a Afganistán en una plataforma para el terrorismo islámico fracasó, lo muestra los ataques a las cercanías al aeropuerto de Kabul repleto de familias desesperadas por escapar, llevados a cabo por un grupo que muestra a que grado de salvajismo puede llegar el fundamentalismo islámico, ISIS K, capaz incluso de atacar pabellones de maternidad y escuelas de niñas.

Desde luego debe reconocerse que en un país en el que buena parte de la población son sunitas que ve en la implementación de la *sharia law* una defensa de su medieval religión, es extremadamente difícil construir una democracia moderna. Lo cual plantea un problema más de fondo ¿es posible estabilizar una democracia en un país islámico? ¿Es la premodernidad de Islam insuperable? Turquía sería el caso de mostrar salvo que un nacionalismo extremo (que condujo al canalla y criminal genocidio armenio) siempre ha sido una amenaza, de lo

cual la dictadura de Erdogan es una muestra. Pero el problema de fondo es la visión reduccionista de la teoría y la ideología de la modernización que aseguraba que con solo que los países de la periferia tercer mundista siguieran a los del centro industrializado en el proceso modernizador, industrialización, liberalización, democratización, secularización, burocratización, tecnocratización (Weber), ellos alcanzarían las condiciones de vida de estos últimos. Eso exacerbado en la ideología de la globamericanización (todos seremos felices cuando vivamos como los americanos) y la neoconservadora exportadora de la democracia, condujo a desastres como Irak y Afganistán, además de la desilusión de la primavera árabe. O a la confusión neoliberal acerca de un proceso como el chino en el que el crecimiento inclusivo tuvo lugar a altísimos niveles de regulación de los mercados y coordinación de la inversión, y no fue seguido automáticamente por una democratización (confusión utópica neoliberal sobre el fin de la historia, simétrica a la de la marxista ante la no inminencia del derrumbe del capitalismo y la dictadura del proletariado).

La similitud de las fotos de helicópteros rescatando americanos y colaboradores de las dos embajadas, y de multitudes de estos tratando de penetrar la embajada en Saigón y el aeropuerto y los aviones en Kabul, no es simplemente fotográfica, se trata de las consecuencias de la misma incapacidad de entender los problemas de los países que invaden para imponer su democracia. Además de otra similitud obvia: la monumental transferencia de recursos a la industria militar y demás actividades cuya demanda y rentabilidad es mantenida por estas aventuras bélicas, lo cual en Irak explotó en la privatización corrupta de la seguridad (y la logística) en la forma de contratistas de la rosca de Rumsfeld que cometieron los peores vejámenes contra los iraquíes.

---

[1] El ministro de agricultura hablaba de la dificultad de recuperar la productividad en paisajes lunares. Para no hablar de las consecuencias en deformaciones genéticas del criminal uso del *orange agent*.

[2] Contra toda la propaganda falseando la situación, SHussein y OBinLaden estaban lejos de

conformar una alianza, a pesar de ser ambos sunitas; y el primero no tuvo absolutamente nada que ver con 9 11. Peor aún 9 11 fue resultado de la acción de nacionales de Saudi Arabia, su aliado en Oriente medio, donde difunde el fanatismo fundamentalista de su secta Wahhabista a través de multitud de madrassas, además de financia el programa nuclear y el terrorismo pakistaníes.

[3] Como también en Irak, esa vez chiita, cuando multitud de militares sunitas se estaban aglutinando en milicias, una guerra que acabo de diezmar Irak

Ricardo Chica

Foto tomada de: BBC