

Imprimir

Cuando un liderazgo como el de Petro, se plantea de manera reiterada en varios eventos, no sólo ganar las elecciones para acceder al mando del gobierno, sino la construcción de un cambio histórico, se espera que se produzcan varios tipos de voces alrededor del significado del tipo de cambio, como también con relación al tipo de partido o movimiento para orientar de forma organizada su logro.

El río sonaba

En efecto se produjeron voces y ruidos fuertes, algunos medios periodísticos dijeron que había una gran inquietud política que provenía del presidente Petro y estaba dirigida al Pacto Histórico (PH) y los movimientos sociales, según la cual esta coalición debería examinar la posibilidad de convertirse en un gran partido. Semana¹ en octubre 8 de 2022, en sus confidenciales preguntó: *¿El presidente Gustavo Petro está a favor de crear un superpartido de izquierda?*

Los comentarios de prensa, señalaban que la conversión del PH en partido o movimiento, se buscaría para dirigir con unidad, disciplina y compromiso, la aplicación del programa de gobierno y la obtención de triunfos rotundos del PH en las elecciones departamentales y locales del próximo año. Estas conjeturas provenían de la interpretación de unas grabaciones sustraídas, supuestamente de una reunión interna de la bancada parlamentaria del Pacto Histórico, donde se polemizaba sobre la actualidad y el futuro del PH. Hasta hoy no se ha conocido un documento declamado o escrito por el presidente Petro sobre este asunto, como tampoco de alguna de las agrupaciones políticas que convergen en el PH, aunque se sabe que a principios de noviembre habrá una reunión del PH, que haría una declaración sobre este gran asunto.

Este es un debate crucial en las fuerzas del cambio, que nunca antes habían realizado en su seno como partes integrantes del gobierno nacional. El debate por supuesto, es aprovechado por la batalla comunicacional de la Oposición Política para sugerir, que Petro busca crear un partido dictatorial con lineamientos comunistas o chavistas que, para la gerencia de las multinacionales del poder, tienen expresión en la propuesta de Petro sobre la naturaleza del

cambio histórico. Esta gerencia le tiene profundo miedo a ese cambio.

Por encima de lo dicho a través de la prensa de las elites, sobre la posible creación de un superpartido del presidente Petro, cabe la pregunta:

¿De verdad, es necesaria la creación de un partido o movimiento de la democracia profunda participativa para orientar el proceso de cambio histórico que propone y lidera el presidente Petro, el cual debe sostenerse más allá de un periodo de gobierno?

En las sociedades liberales constitucionalistas, soportadas en la dinámica sociopolítica de la separación de los 3 poderes, la “fecunda economía de mercados” y el relevo democrático en el manejo de los países, que en algunos casos tienen como jefaturas de Estado a sendas Monarquías, los partidos que las reproducen consideran que los sistemas capitalistas, con o sin rostro humano, que los rigen, por ejemplo en Estados Unidos, Europa y la mayoría de países latinoamericanos, constituyen el ideal de vida superior, por tanto en su manera de vivir no se requieren cambios históricos, sino más bien reproducciones del sistema con ajustes permanentes en su eficacia y el mantenimiento de acentos sociales para que su población adquiriera una “buena calidad de vida”, a costa, incluso, de renunciar a la práctica de la soberanía nacional.

Es de subrayar que, un sector de la denominada izquierda democrática comparte este enfoque y lo pone en práctica cuando accede al manejo del gobierno. Por eso organizaciones referentes de esta izquierda, como el Frente Amplio de Uruguay o el PT del Brasil no definen en su programa la necesidad de un cambio histórico, que en el ideario del presidente Petro significa la superación del capital, sistema responsable de la destrucción de la humanidad y la naturaleza, caracterización marcada con nitidez en su memorable discurso del día 20 de septiembre del año 2022 en las Naciones Unidas, que todavía sigue siendo motivo de debate en múltiples sectores de la vida política, social y académica internacional. Algunas de las fuerzas convergentes en el PH tampoco compartirían esta definición programática de Petro y, además, dos de las fuerzas que compondrían el Frente Amplio en gestación, la Alianza Verde y el Liberalismo social, tampoco la harían suya.

En tal sentido formar un partido o movimiento político según las definiciones del presidente Petro sobre el cambio histórico, valga la expresión, implica tomar partido por el cambio histórico como superación del sistema del capital, y construir su sustitución a través de la creación de un nuevo sistema de reproducción de la vida a lo largo de décadas.

Sonaba por algo muy importante

A juzgar por algunos hechos, la respuesta a la pregunta antes planteada, tanto en el seno de las fuerzas del Pacto Histórico, como en el equipo del liderazgo de Petro, se registran los inicios del debate sobre la necesidad de construir en Colombia, un partido del cambio histórico, el cual sin duda no tendría corta duración. Los hechos son entre otros los siguientes:

El Primero. Días antes de las mencionadas noticias de prensa, en concreto el día 30 de septiembre, luego de la reunión en Hato grande (Sopó) con el Consejo de ministros y el funcionariado principal del gobierno, el presidente Petro, según el periódico El Colombiano^[2] en noticia de octubre 1, afirmó:

“Aquí logramos unificar, volver coherente un mensaje que sigue siendo el mismo, por el cual nosotros llegamos a ser gobierno: el cambio. Aquí el eje central de la actividad del gobierno es que vamos a cambiar el país”

En Petro el cambio es el cambio histórico, realizado por fuerzas unidas, en la conciencia y la acción. Unidas sin duda, bajo la forma estatutaria de un movimiento o partido. Aquí en esta declaración, se destaca la idea de la unificación alrededor de un proyecto: cambiar el país, la dirección del cambio y sus contenidos se construirían con la participación de la base social electora del PH. Recordemos que el presidente Gustavo Petro, el día 7 agosto de 2022, minutos después de su investidura en la plaza de Bolívar y durante la posesión de una parte del equipo ministerial, según consta en las grabaciones audiovisuales del momento, anotó que ese cambio en su gobierno es de verdad, “no es retórico, no es discursivo, no es de maquillaje”. Valga reiterarlo, es un cambio histórico, con todo lo que ello significa; la

búsqueda de su diseño y materialización está abierta, y requiere de la conciencia y organización de millones.

El segundo. Días antes de la aparición, de las mencionadas notas de prensa del día 26 de septiembre, el Pacto Histórico, como coalición de gran parte de las fuerzas políticas que respaldan al gobierno Nacional y participan del Congreso de la

República, emitió una declaración^[3], rubricada por las firmas de los voceros del Polo Democrático Alternativo, Unión Patriótica, Movimiento Colombia Humana, Movimiento Alternativo Indígena y Social, Partido Comunista y Alianza Democrática Ampla, ADA, que contiene de manera resumida las siguientes 4 orientaciones:

1. Definir la coordinación política permanente que ejercerá como dirección y vocería oficial de la coalición del Pacto a nivel nacional.
2. Iniciar un proceso de discusión y definiciones que tienen que ver con la coalición de gobierno y su futuro, la movilización de apoyo al gobierno y propuestas para la participación del PH en las elecciones del 2023 y la política de alianzas con el frente amplio.
3. Reunir y favorecer la Comisión de Ética del pacto, con base al respeto de las formas estatutarias de cada partido coaligado.
4. Llamar y fomentar la participación masiva ciudadana para entregar propuestas regionales a la elaboración del Nuevo Plan Nacional de Desarrollo y el apoyo a las reformas económicas, políticas y sociales del gobierno del cambio.

La realidad inmediata política nacional e internacional y el mismo debate en el seno del P H, y por fuera de éste, en las bases sociales contadas por millones que eligieron a Petro como presidente y a Francia Márquez como vicepresidenta, dirán hasta qué punto se alcanzarían estos objetivos, y en particular el número 2, relacionado con la definición del P H y su futuro.

Este debate ya empezó en el seno del PH, como a continuación se lee.

Tercero. Después de las elecciones parlamentarias y presidenciales, la coalición P H no se había reunido para estudiar y definir cuál es su proyecto histórico y el carácter de la organización para realizarlo; no había debatido, ni en su bancada parlamentaria, ni en su coordinación nacional esta cuestión y el enfoque de Petro al respecto. Pero en la última reunión de coordinación del Pacto Histórico del día 13 de octubre del año 2022, a la cual asistieron cerca de 20 organizaciones, se propuso debatir la propuesta del presidente Petro sobre la conformación de un partido o movimiento del cambio histórico, hecho que se concretaría en la realización de una reunión muy bien preparada a principios de noviembre de 2022. La reunión además abordaría las cuestiones de la gestión gubernamental y legislativa del PH y su propuesta de organización para participar en las elecciones departamentales y municipales de octubre del año 2023. De esta reunión, emanaría una declaración política de fundamentación de estas grandes propuestas del PH. El presidente Petro, la vicepresidenta Francia Márquez y la bancada parlamentaria del Pacto Histórico, están invitados al evento. Los logros de esta reunión deben trascender y ser motivo de dialogo político en las comunidades de la base social, etarias y de género y regiones del PH, que se cuentan por millones

Cada una de las fuerzas participantes de esta reunión del día 13 de octubre, como también de la reunión de principios de noviembre, tiene propuestas programáticas y visiones del cambio que proponen para la sociedad, algunas de estas fuerzas, son a su vez coaliciones, y en su seno hay fuerzas que se ven desde hace años como líderes del cambio, y como tal tienen planes de crecimiento interno y visión propia de futuro; sin duda, están en su derecho, no se disolverán en un partido o movimiento del cambio histórico, quizá por ahora, y por tanto propondrán la continuidad del Pacto Histórico como unidad de acción para avanzar en la justicia social, la paz y la justicia ambiental, hecho necesario para sostener esta primera fase del cambio, y elemento de convivencia con el Partido o movimiento del cambio histórico en caso de que sea fundado. Como se espera, la conversión del ELN en movimiento político también planteará una unidad de acción para el cambio.

Ya vienen los principios de noviembre de 2022 y con éstos la realización de la reunión programática del PH. Pronto se conocerán las guías de la construcción del cambio que de allí emanen, luces que tendrían vitalidad creadora en el respaldo que le den las bases sociales del PH, pero también sujetas a las propuestas que por fuera del PH surjan con relación a la creación de un partido.

Movimiento político por el cambio histórico

Hay que empezar, por estudiar y debatir, las declaraciones de cambio histórico que ha hecho el presidente Petro, y comprender la necesidad de convertirlas en conciencia social y organización política partidaria, en el sentido, como ya se dijo de tomar partido por su esencia transformadora. Pero muy importante es adoptar el compromiso de darle vida en las movilizaciones sociales y llenarlas de contenido en las reflexiones y elaboraciones partidistas del PH, en la acción gubernamental en los ámbitos estatal, departamental y municipal, en la acción parlamentaria en los mismos ámbitos. Y en particular, en la rica vida identitaria cultural de las regiones.

En tal sentido, a modo de sugerencia, hay que estudiar y difundir las declaraciones programáticas sobre el cambio histórico del presidente Petro, realizadas desde sus intervenciones de fondo del día 7 de agosto, fecha de su posesión, entre las cuales destaca la intervención en la ONU, densa en la formulación de principios y realización de procesos del cambio histórico, ocurrida de cara al mundo el día 20 de septiembre de 2022. Intervención que constituye el núcleo esencial o los objetivos de un programa revolucionario transformador de hondo impacto internacional y nacional. Hasta ahora no se conoce que alguna de las agrupaciones políticas que conforman el Pacto Histórico haya realizado una declaración al respecto.

Un núcleo de conciencia y unidad. La crítica de Petro al sistema del capital, es un punto clave de la unidad en conciencia del partido o movimiento del cambio histórico. Como ya se ha dicho, en un anterior artículo del autor en la *Revista Sur*, es preciso acentuar, que después de la caída del llamado socialismo soviético, gran parte de la izquierda latinoamericana y

européa tomó distancia de la obra crítica de Marx y se afilió a la idea de la democracia occidental y la crítica al neoliberalismo como su cuerpo doctrinario orientador esencial. No volvió a debatir sobre el cambio histórico, por el contrario, abandonó la escasa crítica que le había hecho al capital y sus estragos, la sustituyó en abundancia por la crítica al neoliberalismo. Y hubo sectores de la misma izquierda que, ante la crisis de su conciencia, se afiliaron a partidos liberales o de “centro”. Pero hubo excepciones, como la de Petro y de su equipo más cercano, que transitaron otro camino, y al margen de cualquier dogmatismo, han propuesto superar el sistema del capital como solución a los grandes problemas de la humanidad y la destrucción de la madre tierra. Esa visión del cambio había sido esbozada por Petro, en su libro “Una vida, muchas vidas”, en especial en el epílogo^[4].

Obstáculos a remover. Los existentes en el seno de las fuerzas del cambio y los que ponga la gerencia del capital en la construcción de la propuesta de partido o movimiento, la cual reclama una pregunta:

¿Hasta dónde el mando central del capital permitirá el avance o la transición hacia el cambio histórico epocal?

Eso está por verse en los próximos años de gobierno del PH, en el marco de la actual situación mundial geoeconómica política, llena de múltiples tensiones y en la maduración de la conciencia del cambio histórico en la sociedad colombiana, latinoamericana y mundial, expresada en la organización partidaria de millones de personas. La unidad es clave para sostener el cambio histórico y los asedios de todo tipo en su contra.

El cambio histórico según Petro. Es de recordar lo dicho por el autor en un número anterior de la *Revista Sur*, sobre el pensamiento de Petro con relación al cambio histórico.

1. Lo dicho en el Epílogo de su mencionada obra^[5], dónde se pregunta en la página 330:

“Que debemos cambiar”, y responde: “El capital”.

Para afirmar a reglón seguido, si “queremos mantener la especie humana, tenemos que superar el capital”.

2. Apartes del discurso de Petro en la ONU el día 20 de septiembre de 2022

Aquí en los siguientes apartes del discurso reciente del presidente Petro en la ONU, está precisada la esencia de su crítica a la economía política del mundo actual y su convergencia con la obra cumbre de Marx.

¿Para qué la guerra si lo que necesitamos es salvar la especie humana?

¿Para qué sirve la OTAN y los imperios, si lo que viene es el fin de la inteligencia?

El desastre climático matará centenares de millones de personas y oigan bien, no lo produce el planeta, lo produce el capital.

La causa del desastre climático es el capital. La lógica de relacionarnos para consumir cada vez más, producir cada vez más, y para que algunos ganen cada vez más produce el desastre climático.

Le articularon a la lógica de la acumulación ampliada, los motores energéticos del carbón y del petróleo y desataron el huracán: el cambio químico de la atmósfera cada vez más profundo y mortífero.

Ahora en un mundo paralelo, la acumulación ampliada del capital es una acumulación ampliada de la muerte.

Solo en paz podremos salvar la vida en esta nuestra tierra. No hay paz total, sin justicia social, económica y ambiental.

A modo de cierre

La superación del capital empieza por tomar conciencia de sus determinaciones milenarias y como superarlas, para ello hay que estudiar la obra cumbre de Marx, obras recientes como las de Piketty y el epílogo de la obra de Petro, “Una vida, muchas vidas”.

Piketty^[6] (2022) como salida a la superación del capitalismo propone una nueva forma de socialismo, participativo y descentralizado, federal y democrático, ecológico, mestizo y feminista. La historia, agrega Piketty, decidirá si la palabra <<socialismo>> está definitivamente muerta y debe ser reemplazada. Algunos colectivos de Pensamiento hablan de democracia profunda participativa y no de socialismo.

Las determinaciones milenarias del capital a superar por la humanidad consciente organizada y movilizadora son:

- La división social del trabajo y su estructura jerárquica.
 - La producción de la riqueza social y la distribución de los excedentes, proceso donde la sociedad trabajadora, y en particular las mujeres son excluidas.
 - La convivencia actual de la propiedad estatal, la privada dominante y la cooperativa, al servicio de la reproducción de la acumulación milenaria de las grandes ganancias de las elites.
 - El control del poder político y de la toma de las decisiones fundamentales, como la de los planes de desarrollo y los presupuestos en los ámbitos de la vida internacional, nacional y local. La mayoría de la humanidad fue expropiada de las decisiones fundamentales para la reproducción de la vida hace millares de años.
 - El control de la conciencia de las mayorías por medio de la persuasión o la violencia.
- ¿Hay algunas señales en los 100 primeros días de gobierno de Petro en el sentido de dar un primer paso con relación a la superación de algunas de las mencionadas cinco grandes determinaciones que marcan la reproducción milenaria del capital?

^[1] Semana (2022). ¿El presidente Gustavo Petro está a favor de crear un superpartido de

izquierda? www.semana.confidenciales. Octubre 8.

[2] El Colombiano (2022). Petro llamó al orden a su gabinete y le pidió hablar un mismo idioma.

Octubre 1. www.elcolombiano.com

[3] Declaración que circula ampliamente por las redes sociales.

[4] Petro, Gustavo (2022). Una vida, muchas vidas. Planeta. Bogotá, página 328.

[5] Obra citada, paginas 327-340

[6] Piketty, T. (2021). Viva el socialismo. Crónicas 2026-2020. Traducción de Daniel Fuentes. Nomos, Bogotá. Pagina 14.

Jaime Corena Parra

Foto tomada de: El País