

Imprimir

En 1925 afirmó John Maynard Keynes lo siguiente: “Yo puedo estar influido por lo que estimo que es justicia y buen sentido, pero la lucha de clases me encontrará del lado de la burguesía educada.[1]” Con toda seguridad José Antonio Ocampo, Cecilia López, Jorge Iván González y todos los keynesianos y poskeynesianos comparten esta posición de tan ilustre economista que, con sinceridad, declara que el partido laborista es el partido de una clase que no es la suya y que su objetivo es defender sus intereses parciales.

Juanita León directora de La Silla Vacía hace parte de la burguesía educada y defiende sus intereses de clase[2], aunque trate de maquillarlos detrás de una máscara de objetividad periodística ajena a ideologías y partidos políticos. Cada vez más su fastidio con el gobierno de Petro la ha llevado asumir militantemente su posición de clase que, claramente no es la de los trabajadores.

El 13 de septiembre La Silla Vacía publicó dos notas en las cuales hizo énfasis en el “sesgo ideológico” de Juan Carlos Monedero por su participación como expositor en el evento celebrado en Armenia sobre medios alternativos de comunicación. La primera nota se tituló “Gobierno le paga a asesor de Maduro por charla a medios comunitarios colombianos”. Es evidente en el titular la mala intención de hacer énfasis en solo un aspecto de la carrera profesional de Monedero. En la información que presenta sobre él destaca que es “asesor del chavismo desde 2005”, que es hoy “uno de los validadores del fraude de Nicolás Maduro”, que además asesoró a los gobiernos de Bolivia, Ecuador y Nicaragua y que en “2013 cobró 425 mil euros por ese trabajo.” Nada sobre otros aspectos de su carrera política y su trayectoria académica.

En la primera nota[3] La Silla Vacía afirmó que “Monedero ratificó la carga ideológica del evento, incitando a los asistentes a luchar contra los medios que no hacen la tarea” y presentó un resumen de los mensajes que consideró más relevantes:

- Mantener activa la lucha de clases.
- Pelear contra el modelo neoliberal.
- Luchar contra el fascismo.

- Contener golpes de Estado jurídicos, que para él son la nueva estrategia de la ultraderecha en Latinoamérica.
 - Que la izquierda se una, como lo hace la derecha.
 - Que vuelva a haber convergencia y diálogo regional entre países de izquierda latinoamericanos, con mecanismos institucionales o económicos como Mercosur.
- En un artículo más extenso sobre el evento titulado “Petro busca alinear a medios alternativos con pauta y un enemigo común”[4], escrito por Edison Henao, incluyó algunas frases sobre Monedero. Repitió la información sobre su actividad como asesor del chavismo, su validación del fraude y presentó un subtítulo sugestivo: “el asesor chavista que ahora aconseja a Colombia.” Considera que la conferencia estelar fue la de Monedero en la cual “planteó sin pena la necesidad de crear un enemigo común.”

Con respecto al contenido va un poco más allá de la otra nota, pero tampoco sin profundizar:

- “La frustración de clase conduce al fascismo. Si no tenéis un rencor de clases, si no sabéis quién tiene la culpa de tu pobreza, es lo que ocurre”.
- “Monedero se mueve por el auditorio con destreza. Habla sobre Gramsci, la caída del modelo keynesiano, Margaret Thatcher, la privatización de los bienes públicos y el neoliberalismo”. “Petro ganó el gobierno, pero el poder lo tienen ellos: los bancos, los jueces corruptos.”
- “El español le da aire al globo de Petro de un golpe judicial. Lo califica como la nueva estrategia de la ultraderecha en Latinoamérica.”
- “No puede haber un cambio de gobierno si no hay una información veraz, si la opinión pública está sesgada.”

Argumento ad hominem

“En lógica, se denominan como argumento *ad hominem* (del latín ‘contra el hombre’) o *falacia ad hominem* varios tipos de argumentos, muchos de los cuales considerados falacias informales, que consisten en refutar una afirmación en función del carácter o de algún atributo del emisor de la afirmación, en lugar de analizar el contenido sustancial del argumento en sí mismo. Generalmente sigue la siguiente estructura:

«A afirma x; B afirma que A tiene algo cuestionable; luego, por extensión, B afirma que x es

cuestionable». La conclusión también suele indicar que lo que afirma A no merece ser tenido en cuenta[5]”.

La Silla Vacía no analiza el contenido sustancial de los argumentos de Monedero en la conferencia en Armenia. Se limita a mencionar en forma escueta, y sin profundización alguna, ciertas afirmaciones. Cuestiona a Monedero como persona con el fin de invalidar cualquier cosa que diga y llevar al lector a considerar que no debe ser tenido en cuenta. No parece ser un comportamiento digno de un periodismo serio que solo se interesa por la verdad.

Las dos notas son, en mi opinión, claramente sesgadas y los titulares y algunas afirmaciones pura mala leche. No hay un mínimo esfuerzo por plantear un debate serio basado en la discusión de los argumentos del opositor político ni por exponer el contexto. Critican también la carga ideológica de la exposición: esto puede referirse a la ideología entendida como un programa político determinado o la ideología como un conocimiento falso, algo que La Silla no precisa. Pero es de una pobreza más apropiada para un blog del Centro Democrático criticar por ideológico el discurso de Monedero. Implícitamente La Silla Vacía pretende hacernos creer que no tienen una ideología y valoran como algo negativo la ideología y el activismo: “En este medio los periodistas tienen una voz fuerte producto de su trabajo de investigación, no de su ideología o activismo.” Me parece que en estas notas no se cumplen adecuadamente los principios que supuestamente guían el accionar de La Silla Vacía[6].

La Silla Vacía claramente tiene una postura ideológica y asume una posición en la lucha de clases. La arremetida contra Monedero es un ejemplo evidente del esfuerzo por contrarrestar ciertas posiciones de izquierda crítica del capitalismo. La Silla Vacía debería informar claramente a sus lectores cuál es su posición política y en qué bando se encuentran en la lucha de clases. Además, por simple equilibrio informativo debería empezar a incluir en los artículos, informes y notas, información sobre si los autores o los personajes tratados han sido asesores de gobiernos y en particular de gobiernos extranjeros: si han recibido, por ejemplo, recursos de la USAID o de los diferentes organismos de cooperación internacional de diferentes gobiernos europeos. De este modo podrían mostrar cierto equilibrio

informativo.

La Silla Vacía se financia en una gran proporción con recursos de gobiernos poderosos como Estados Unidos, Inglaterra y Alemania y de fundaciones de empresas capitalistas: “En 2023, tuvimos ingresos por 4 mil millones de pesos. El 46,9 % de estos ingresos vinieron de proyectos de cooperación internacional que financian líneas de cubrimiento de La Silla o especiales de contenido con USAID-DAI (45,9 %); Embajada Británica (15,7 %), KAS (7,4 %); Ford Foundation (5,5 %); Google (2,6 %) y 23,4% entre otros aliados.” Justamente estos gobiernos han liderado acciones para tratar de derrocar los gobiernos presididos por Chávez y Maduro, incluyendo financiación a grupos armados y bloqueos y sanciones económicas.

Está muy bien que La Silla Vacía informe esto en el vínculo sobre quién es La Silla[7]. Pero, ¿no sería adecuado que La Silla Vacía al subrayar que Monedero ha recibido pagos por sus servicios de gobiernos de izquierda y progresista incluyera una nota, en el mismo artículo, informando al lector que aproximadamente el 21% de sus ingresos en 2023 vino del gobierno de los Estados Unidos, enemigo acérrimo del régimen de Maduro? En su esfuerzo loable por describir como se ejerce el poder en Colombia y develar cómo opera y cómo afecta la vida de las personas, ¿no sería un ejemplo de transparencia informar en los artículos que se financia con recursos de gobiernos capitalistas poderosos y de empresas colombianas también muy poderosas como Bancolombia, Sura, Coca-Cola-Femsa, Movistar Empresas y Organización Corona?[8] Por ejemplo, poner al lado de la información sobre los 425 mil euros que Monedero recibió de gobiernos de izquierda América Latina en 2013 que La Silla Vacía en solo 2023 recibió cerca de US\$200 mil del gobierno de Estados Unidos por medio de USAID-DAI.

“En este medio nos apasiona la política” dice La Silla Vacía. Es evidente. Y claramente toma partido en la lucha política, como Keynes.

El discurso de Monedero

La exposición de Monedero en Armenia tiene elementos interesantes que ameritarían un

tratamiento más serio periodísticamente por parte de La Silla Vacía. Menciono algunos:

- El predominio de las relaciones mercantiles en nuestras sociedades rasgo que considera profundamente negativo y con consecuencias nefastas: ha convertido a la mayoría de la población en personas hastiadas, frustradas e indiferentes.
- Con base en Wendy Brown plantea que la frustración de clase (por los bajos ingresos, las restricciones al consumo, el desempleo, etc.) sin claridad en el rencor de clase, es decir, sin identificar las causas y responsables de la situación puede llevar a las personas a adoptar posiciones fascistas. La rabia se dirige a los migrantes, los homosexuales, a las mujeres, etc., y no se enfoca hacia las causas esenciales.
- Critica a la izquierda por haber perdido la construcción del relato mencionando como en cierto países antiguos votantes comunistas ahora votan por la extrema derecha.
- Crítica a los periodistas que consideran que la imparcialidad está en presentar las dos posiciones en un conflicto sin entrar a evaluar la situación real ni buscar la verdad de los hechos. Repite una frase común en Pablo Iglesias que consiste en plantear que si una persona dice que está lloviendo y la otro que no, el periodista no se debe limitar a presentar las dos afirmaciones sino que debe abrir la ventana para verificar si llueve[9]. Considera que es necesario desarrollar medios alternativos a los monopolios de los medios de comunicación tradicionales.
- Plantea a los militantes de izquierda y a los periodistas de medios de comunicación alternativos la necesidad de estudiar seriamente los distintos temas para no ser rehenes de la interpretación que hacen otros. Considera que es necesario aprender los conceptos que permiten entender la situación laboral de los trabajadores, las largas jornadas, la explotación. Estos conceptos son necesarios para entender el malestar y para explorar líneas de acción.
- En particular los invita a estudiar a profundidad el neoliberalismo en sus distintas modalidades y sus consecuencias para los trabajadores. Destaca que además de sus componentes de política pública en favor de los capitalistas el neoliberalismo es también un sentido común, una forma de pensar que permea las ideas de los trabajadores y que es necesario combatir.
- Recuerda que los derechos humanos consagrados en distintas normas internacionales y en las constituciones de los distintos países han sido resultado de luchas de los trabajadores y

sus partidos a lo largo de la historia. Menciona que existe un conflicto alrededor de los derechos, que en la declaración de 1948 hubo un momento favorable a los trabajadores que se ha ido perdiendo con la reacción neoliberal durante las últimas décadas.

- Destaca que la democracia liberal es una forma de gobierno que permite ciertas libertades a los trabajadores y por tanto es conveniente para su organización y lucha política. Menciona cómo paradójicamente son partidos y movimientos de izquierda los que están defendiendo la democracia liberal en contra de los ataques de los partidos de derecha y de extrema derecha.
- Propone líneas de acción para la izquierda. Considera que es necesario promover la unión entre diferentes partidos y movimientos de izquierda, unión que usualmente logran con mayor facilidad los partidos de derecha. En particular señala que es necesario tener como objetivo de fondo un cambio revolucionario (aunque no precisa mucho sobre esto), pero que al tiempo hay que trabajar en la perspectiva reformista y participar en las instituciones. La izquierda debe actuar en diferentes frentes simultáneamente, uno de los cuales es la construcción del relato basado en el estudio serio de la realidad.

La exposición de Monedero fue breve, aproximadamente 20 minutos, con un énfasis motivacional. Pero describió situaciones y planteó argumentos. Claramente Monedero se inscribe dentro de una posición de izquierda que en mi opinión es fundamentalmente reformista, pero hace una mención a la superación del capitalismo. Uno puede no estar de acuerdo con muchos de sus planteamientos y encontrar deficiencias en la argumentación y la información presentada. Con toda seguridad La Silla Vacía tiene diferencias de fondo con sus argumentos: ¿Por qué no los refuta? ¿Por qué razón optan por descalificar a la persona e ignorar su pensamiento?

La sintonía de La Silla Vacía con El Colombiano

Publica El Colombiano de Medellín una nota sobre Monedero[10] titulada ¿Quién es Juan Carlos Monedero, el defensor de Maduro que ahora es panelista en eventos de la Presidencia? Claramente la intención es invalidar los argumentos de Monedero por ser defensor de Maduro. En la nota solamente citan una frase de lo que planteó Monedero en su charla en Armenia. Todo lo demás consiste en presentar información para invalidarlo por su

cercanía a gobiernos de izquierda.

Con toda seguridad los dueños y periodistas de El Colombiano saben, como Keynes, en que bando están en la lucha de clases

[1] “En primer lugar, es un partido de clase, y de una clase que no es la mía. Si yo he de defender intereses parciales, defenderé los míos. Cuando llegue la lucha de clases como tal, mi patriotismo local y mi patriotismo personal estarán con mis afines. Yo puedo estar influido por lo que estimo que es justicia y buen sentido, pero la lucha de clases me encontrará del lado de la burguesía educada.” — John Maynard Keynes Respuesta a la pregunta: “¿Por qué no me afilio al Partido Laborista?” Fuente: De su conferencia ¿Soy un liberal?, recogida en Ensayos en persuasión, 1925.

Fuente: <https://citas.in/autores/john-maynard-keynes/>

[2] No necesariamente tendría que ser así. En la historia del marxismo y el socialismo tenemos el caso de Federico Engels, uno de los padres fundadores de la crítica de la economía política y del capitalismo que era miembro de una familia capitalista y heredero de una fortuna, que entre otras cosas le permitió apoyar a Marx en sus estudios y preparar para publicación los tomos II y III de El Capital, que Marx dejó en borradores. Engels claramente tomó partido por los trabajadores asalariados y la promoción del socialismo. Juanita León tiene una posición ideológica y política opuesta.

[3]

<https://www.lasillavacia.com/en-vivo/gobierno-le-paga-a-asesor-de-maduro-por-charla-a-medios-comunitarios-colombianos/>

[4]

<https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/petro-busca-alinear-a-medios-alternativos-con-pauta-y-un-enemigo-comun/>

[5] https://es.wikipedia.org/wiki/Argumento_ad_hominem

[6] “Nosotros creemos en averiguar los hechos y estos priman sobre nuestras posiciones personales respecto al gobierno, a los políticos o al poder en cuestión.” “Más que narrar eventos aislados encontramos conexiones entre los sucesos y los situamos en un contexto.” “más que aliarnos con una facción política incluimos la mayor cantidad de perspectivas.”
<https://www.lasillavacia.com/que-es-la-silla-vacia/>

[7] <https://www.lasillavacia.com/que-es-la-silla-vacia/>

[8] Para 2024, La Silla Vacía estima recibir 5.483.307.756 pesos de ingresos de prácticamente los mismos rubros. Adicionalmente, recibimos 450.000.000 de pesos (el 7,3%) que corresponden a la alianza con Bancolombia, Sura, Coca-Cola-Femsa, Movistar Empresas y Organización Corona en el proyecto Un Acuerdo para el Futuro, que busca celebrar los 15 años de La Silla.

[9] La Silla Vacía afirma que comparte esta posición: “No nos comprometemos a mostrar todos los lados en un falso equilibrismo sino a reflejar la versión más cercana a la verdad porque sabemos que muchas veces una parte tiene más razón que otra.”
<https://www.lasillavacia.com/que-es-la-silla-vacia/>

[10] <https://www.elcolombiano.com/colombia/juan-carlos-monedero-quien-es-FA25431510>

Alberto Maldonado Copello

Foto tomada de: RTVC