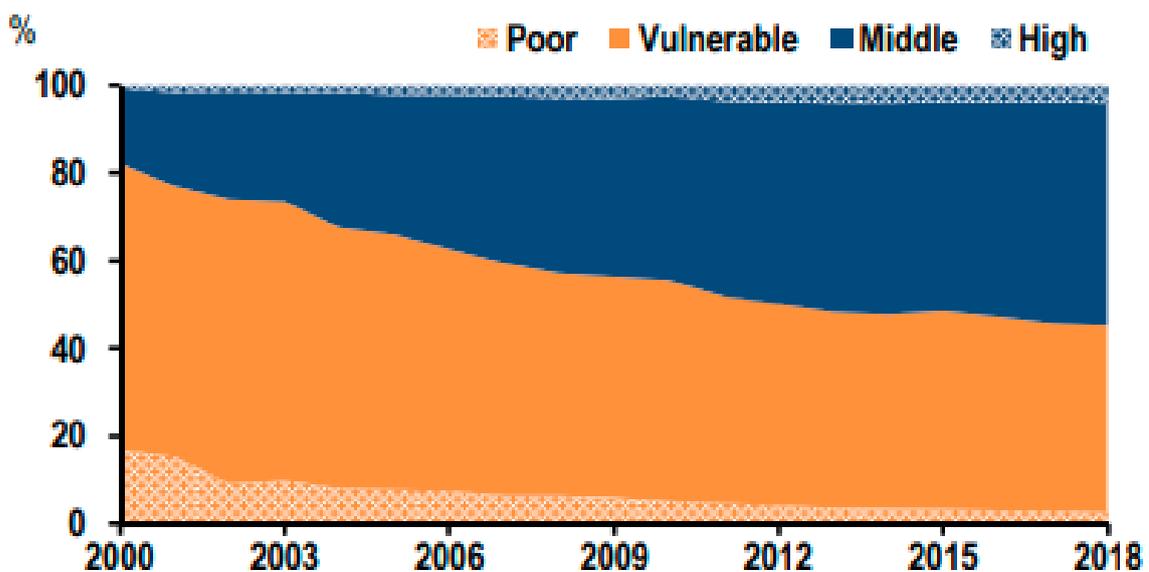


Imprimir

La caída de la pandemia de COVID19 ha aumentado la pobreza en todo el mundo. Los economistas de JP Morgan han intentado medir el aumento de la pobreza utilizando datos de encuestas de consumo e ingresos de los hogares de la base de datos PovcalNet del Banco Mundial. JPM define a los pobres (o aquellos en extrema pobreza) como quienes viven con menos de \$ 2 al día (que es el nivel ridículamente bajo del Banco Mundial); a ‘aquellos vulnerables a caer en la pobreza’ como los que viven con \$ 2 a \$ 10 al día (que es realmente una mejor medición de la pobreza). Las personas de ‘ingresos medios’ son aquellas que viven con \$ 10-50 al día (lo que ya da algo de margen para vivir); y, finalmente, las personas de “altos ingresos”, como aquellas que viven con más de \$ 50 al día o alrededor de \$ 18.000 al año.

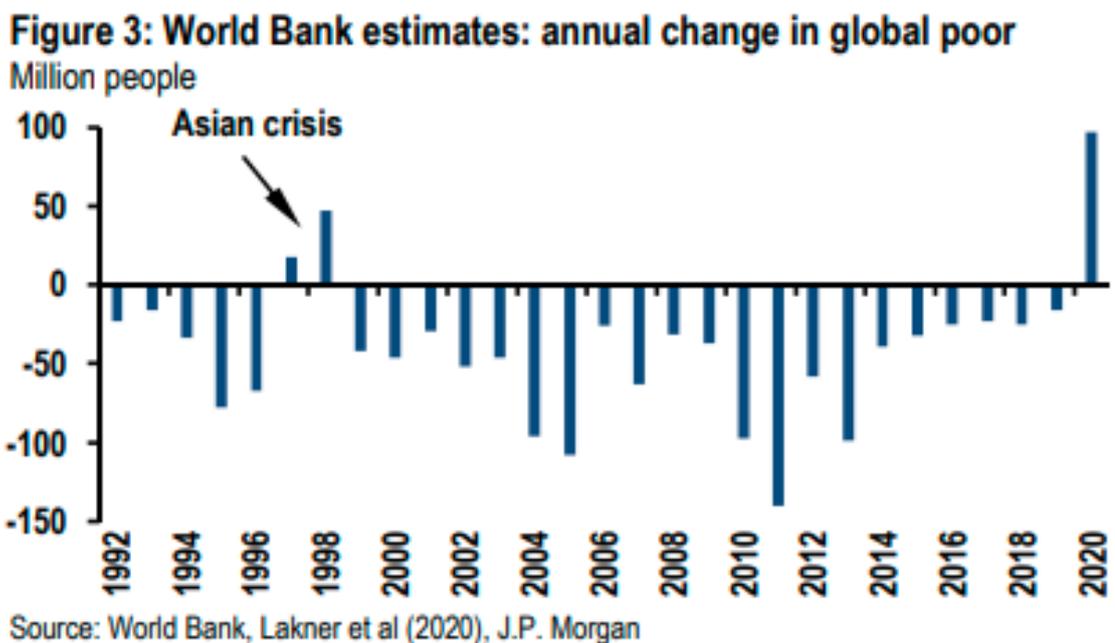
Antes del COVID, aproximadamente la mitad de los 6.500 millones de personas que vivían en los llamados “mercados emergentes” podían considerarse de “ingresos medios”. Eso significa que al menos 3.000 millones de personas se encuentran en situación de pobreza extrema (“económicamente vulnerables” o algo peor).

Figure 1: EM sample population income shares



Source: PovcalNet, J.P. Morgan

Usando estas definiciones, JPM encuentra que, durante la recesión del COVID, hubo un fuerte aumento de la pobreza global. Utilizando los datos del Banco Mundial, el número de personas en situación de pobreza (definida como vivir con menos de 1,90 dólares estadounidenses al día) aumentó en 97 millones en 2020, el primer aumento neto de la pobreza mundial desde la crisis financiera asiática (Figura 3). Un estudio separado del Pew Research Center encuentra que la pandemia empujó a 131 millones de personas a la pobreza. Y estos pobres no son campesinos rurales, sino urbanos y, a menudo, educados.



El aumento de los pobres y la correspondiente caída de la población de “ingresos medios” varían de un país a otro. Las economías con las contracciones más profundas en 2020 (como Perú y Argentina) experimentaron las mayores caídas en el grupo de ‘ingresos medios’. En general, fueron los ‘vulnerables’ los que más crecieron (1,9% pts) como proporción de la población, mientras que la proporción de ingresos medios se redujo más (-1,8% pts).

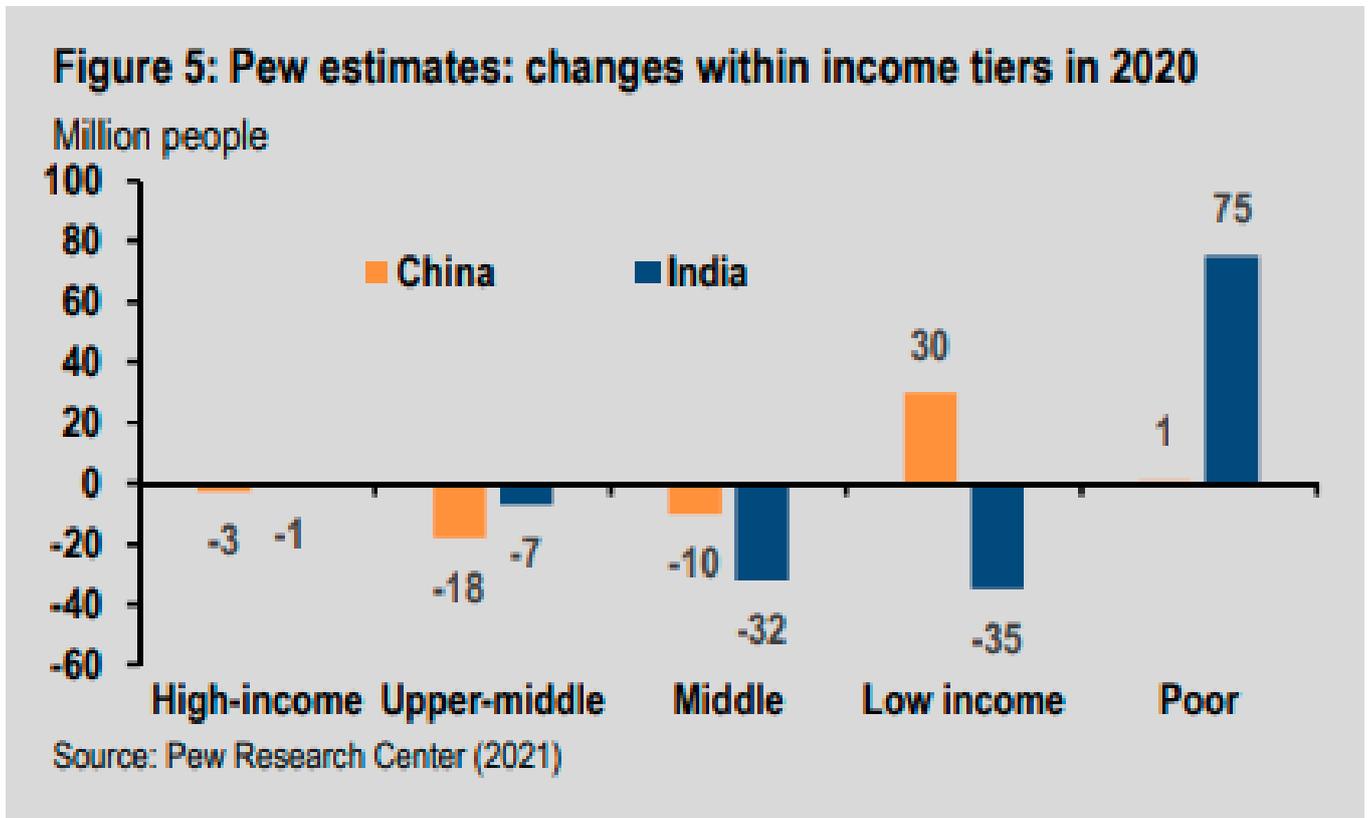
Table 2: Estimated change in population shares due to COVID-19

%-pts

	Poor	Vulnerable	Middle	High
Argentina	1.5	4.4	-5.0	-0.9
Brazil	-0.2	1.5	-1.1	-0.1
Colombia	-0.1	2.8	-2.2	-0.5
Czechia	0.2	2.2	-2.4	0.0
Ecuador	0.1	2.3	-1.9	-0.5
Hungary	0.2	1.8	-1.8	-0.2
Indonesia	-0.1	1.9	-1.4	-0.4
Peru	0.8	4.0	-4.0	-0.8
Poland	0.2	0.6	-0.9	0.1
Romania	0.1	0.4	-0.4	-0.2
Russia	0.0	0.0	0.1	-0.1
Thailand	0.0	2.1	-1.6	-0.5
Turkey	0.0	0.0	0.0	0.0
Uruguay	0.3	2.7	-2.7	-0.3
EM sample	0.2	1.9	-1.8	-0.3

Source: J.P. Morgan estimates

Algunos países evitaron lo peor. La experiencia durante el COVID-19 de China de ‘primero en entrar, primero en salir’ no protegió por completo al país de una contracción de las clases altas y medias, pero solo hubo una pequeña expansión de la población más pobre, según estimaciones de Pew.



Antes de la pandemia, Pew estimó que casi 100 millones de personas constituían la población de ingresos medios de la India en 2020, con otros 22 millones en los rangos medios-altos. Pero la pandemia afectó duramente a la India y el PIB real se contrajo un 7% en 2020, por lo que las poblaciones de rentas medias y medias altas sufrieron drásticamente (disminuyendo en conjunto en 39 millones de personas, cuadro 5). Mientras tanto, se calcula que unos asombrosos 75 millones de personas han caído en la pobreza, lo que representa casi el 60% de los nuevos pobres del mundo. Tal era el contraste entre los dos países más poblados del mundo.

South Asia estimated to have seen the sharpest drop in output growth in 2020, East Asia and the Pacific the least

Growth in real gross domestic product per capita in 2020, forecasted and estimated, in percent

	Jan. 2020 forecast	Jan. 2021 estimate	Difference
Global	2.5%	-4.3	-6.8
Advanced economies	1.0	-5.8	-6.8
Latin America and the Caribbean	0.8	-7.8	-8.6
East Asia and the Pacific	5.1	0.4	-4.7
Europe and the Central Asia	2.3	-3.2	-5.5
South Asia	4.3	-7.8	-12.1
Middle East and North Africa	0.7	-6.5	-7.2
Sub-Saharan Africa	0.3	-6.1	-6.4

Notes: Percentages shown are for the change in real GDP per capita at market prices. The estimate for advanced economies is computed as the percent change in GDP less the percent change in population.

Source: World Bank, Global Economic Prospects, January 2021 and January 2020 editions. "The Pandemic Stalls Growth in the Global Middle Class, Pushes Poverty Up Sharply"

PEW RESEARCH CENTER

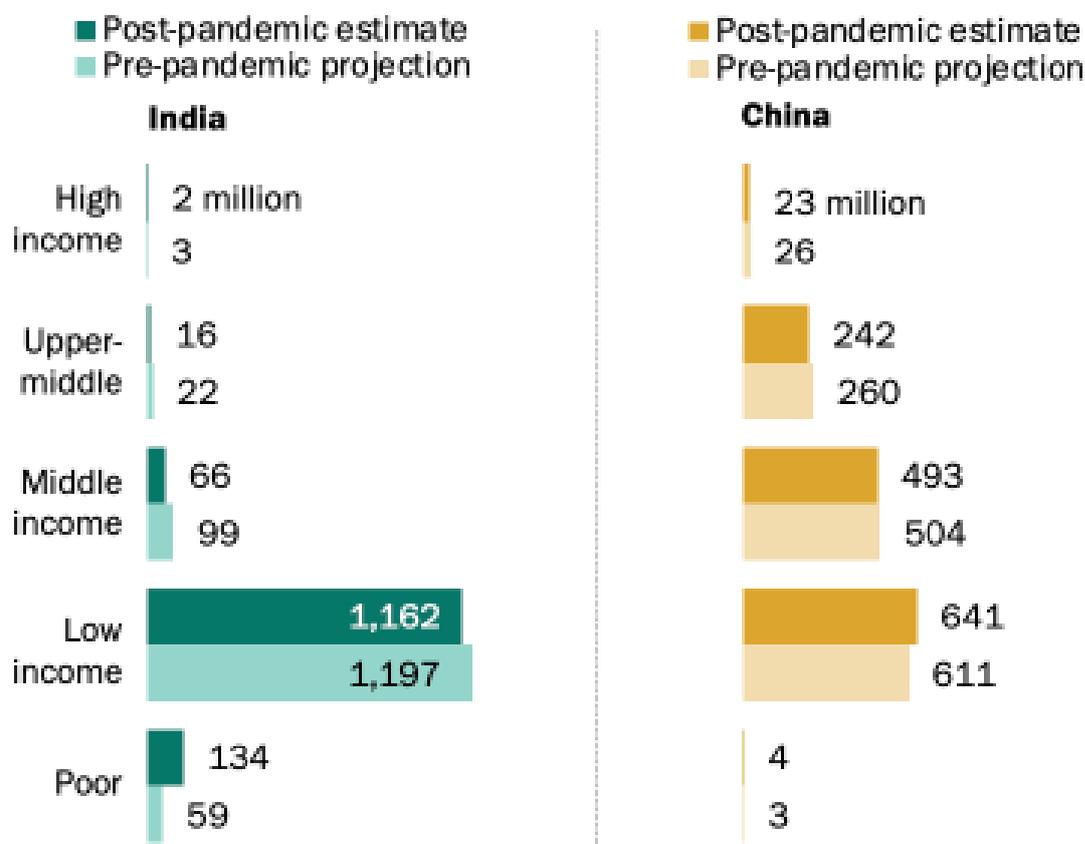
En China, hubo una adición considerable de 247 millones de personas al nivel de ingresos medios de 2011 a 2019. Y la población de ingresos medios altos casi se cuadruplicó, de 60 millones a 234 millones. En ambos frentes, China por sí sola ha representado la mayor parte del aumento en estos sectores a nivel mundial. La mayoría de las personas en la India se encontraban en el nivel mundial de bajos ingresos antes de la pandemia: unos 1.200 millones

de personas que representan el 30% de la población mundial de bajos ingresos.

En China ahora hay más personas en los niveles globales de ingresos medios y medios altos que en el nivel de pobreza y de ingresos bajos. Aunque se estima que alrededor de 10 millones de personas en China han salido de la clase media durante la recesión pandémica, esta es una pequeña parte de los 504 millones que estaban en la clase media antes de la pandemia. Asimismo, la expansión del nivel de bajos ingresos en China de 611 millones a 641 millones, o el aumento del número de pobres de 3 millones a 4 millones durante la pandemia, es comparativamente modesto en número.

China has a larger middle class than India, where most people are low income

Estimated number of people in each income tier in 2020 before and after the global recession, in millions

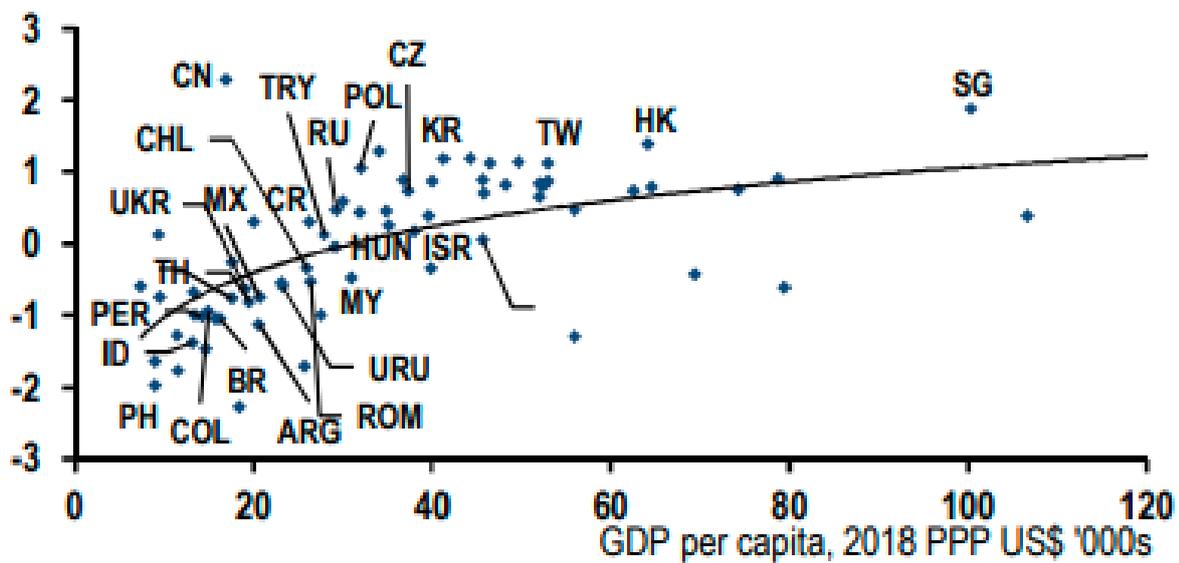


Notes: The poor live on \$2 or less daily, low income on \$2.01-\$10, middle income on \$10.01-\$20, upper-middle income on \$20.01-\$50, and high income on more than \$50; figures expressed in 2011 purchasing power parities in 2011 prices. It is assumed there is no change in the income distribution from the benchmark year for the projection to 2020. The term “post-pandemic” refers to the period since the onset of the pandemic in January 2020.

Source: Pew Research Center analysis of the World Bank’s PovcalNet database.

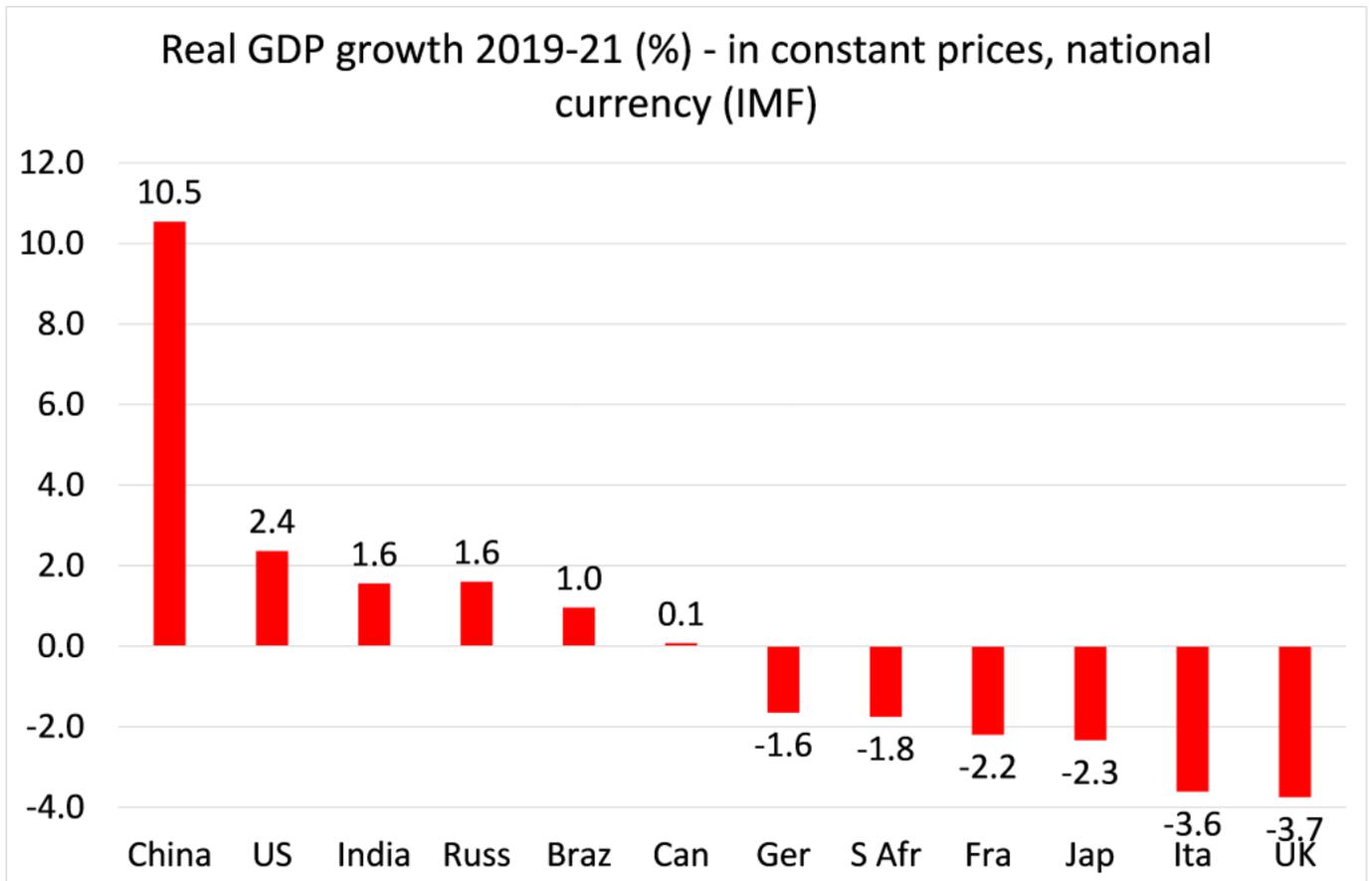
A medida que las personas caen en la pobreza extrema, no tienen fondos para apoyar su educación y mantenerlas sanas. Y eso significa que, además de sufrir otras consecuencias obvias, su productividad cae, dañando la economía en su conjunto. En el cuadro 6 encontramos que la inversión de China en educación y salud por persona (puntaje PISA) es alta, con más de 2 desviaciones estándar del promedio global y mejor que cualquier otro país 'emergente' (incluso aquellos con ingresos per cápita más altos como Singapur o Corea).

Figure 6: PISA scores and GDP per capita
2018 PISA score, standard deviation from global mean



Source: OECD, World Bank. Note: PISA score average of math, reading & science

La pandemia ha sido un desastre para la población de la India, empujando a millones a la pobreza extrema, mientras que el pueblo chino ha evitado en su mayoría caer en la pobreza. De hecho, la economía china ha sido la que más se ha expandido de las principales economías en los dos años transcurridos desde fines de 2019 y el inicio de la pandemia: más de cuatro veces la expansión en los EEUU, y seis veces la de la India. De hecho, la mayoría de las principales economías se contrajeron.



Michael Roberts, habitual colaborador de Sin Permiso, es un economista marxista británico, que ha trabajado 30 años en la City londinense como analista económico y publica el blog The Next Recession.

Fuente: <https://sinpermiso.info/textos/la-pobreza-de-la-pandemia>

Foto tomada de: <https://sinpermiso.info/textos/la-pobreza-de-la-pandemia>