

Imprimir

Saliendo de su exitosa visita a Uzbekistán, no de la dimensión de su monumental éxito en Beijing (en la cual se solidificó y profundizó la alianza producida por la agresividad de Biden contra ambos países) pero importante geopolíticamente, Putin no pudo ser más claro: el uso de Cruise missiles de largo alcance (500kg el Taurus alemán) en la profundidad de Rusia hace a los países que los están operando (que son todos los casos porque requieren muy sofisticada georreferenciación, información satelital y compleja operación) partes beligerante en el conflicto sujetos a retaliación. Abrió la posibilidad de que los ataques con artillería (como los inmisericordes a los que Ucrania a sometido a los civiles de Donetsk por una década y ahora Belgorod) y drones serán tolerados sin tal retaliación. Pero hizo una drástica advertencia a los países europeos: deben pensar dos veces antes de embarcarse en esta confrontación, especialmente países pequeños con alta densidad poblacional (claramente los belicosos Bálticos).

Putin venía siendo muy paciente con ataques de esa índole como el terrorista al gasoducto por los americanos o los británicos contra el puente Kerch y buques en la base de Sebastopol. Pero el escalamiento que están planteando varios países encabezados por Reino Unido, UK (donde hablan de prepararse para la guerra con Rusia o que ésta ya está en curso), con las muy agresivas declaraciones de Cameron, como las de Macron, ya habían llevado a Lavrov a llamar a los embajadores de los dos países para hacerles la misma advertencia.

Tiene lugar una reunión de OTAN en al cual Zelensky culpa por su derrota a no ser capaz de golpear profundo en Rusia con Cruise missiles. Por ahora Scholz se mantiene firme en que no autoriza el uso de Taurus y Biden había logrado hasta ahora frenar a Blinken de hacer efectiva la autorización para el uso de los Attacks. Pero la desesperación de los europeos los lleva a imbecilidades como la conferencia de paz en Ginebra ¡con Rusia excluida! En realidad, hay una división entre belicosos (UK; Polonia, Francia, Rumania y Bálticos) y prudentes (Alemania, España e Italia). Y si bien en su amenaza anterior Putin había hablado del uso de armas nucleares tácticas (en combate), en la última hablo de su capacidad de golpear alrededor del globo.

Que lo haga o no (si precipita la 3ª guerra o no) como reacción a los ataques de OTAN depende de la efectividad de estos, si se materializan a pesar de esas advertencias. Esta desatención a lo que dicen los rusos se agudizó desde 2008 cuando Bush (a quien le debemos esta guerra como la de Iraq) anuncio la incorporación de Ucrania, a pesar de la oposición de Merkel (que lo calificó de una declaración de guerra) y varios países europeos que apreciaron los costos de esa posición confrontacional contra Rusia. Desde entonces hasta por última vez en Dic/21 Putin estuvo haciendo propuestas que incluyeron la integración a OTAN y advertencias de que eso no lo permitiría Rusia. Después de que USA/UK destruyeron el tratado alcanzado a un mes de desatado el conflicto (como engañaron a Putin en Minsk), el cual le hubiera evitado a Ucrania los 600.000 muertos, han continuado escalando con armamento cada vez más sofisticado que Biden se había comprometido a no enviar (se le habrá olvidado), lo cual acaba de suceder con el uso de los misiles para atacar a largas distancias en Rusia, días después de las advertencias der Putin.

Ucrania como lo había dicho Obama no era un interés estratégico, pero USA lo volvió después de armarla hasta el mejor nivel de OTAN (incorporación de facto); y como también lo dijo, en ella Rusia disfruta de dominancia escalatoria, como está resultando clarísimo en los resultados: tenía claro que no tenía sentido avanzar a Ucrania. Pero los neoconservadores en el gobierno no cejan en su esfuerzo de derrumbarla; ¿llevarán éste al punto de desatar una conflagración nuclear por una parte de un país irrelevante para ellos por detener una supuesta amenaza inexistente, en realidad una disculpa, el absurdo de que Putin va a continuar arrollando a Europa si no lo derrotan en Ucrania?

Y después de la advertencia de Putin, sobre la participación de los países de la OTAN en los ataques a Rusia, increíblemente Ucrania ataco un radar del sistema de alerta temprana del sistema de defensa nuclear (algo definido en la doctrina nuclear rusa como causal de retaliación nuclear). Y después de que Biden dio la vía libre para que usen misiles para atacar dentro de Rusia, Ucrania volvió a atacar Belgorod con Patriots. Biden es capaz de cualquier cosa con tal de ganarse las elecciones en noviembre para la cual necesita derrotar a Rusia en Ucrania. Y se está sumando a la irresponsabilidad de Zelensky en forma que pone en peligro la civilización misma. Pero en noviembre seguramente elegirán a Trump como presidente del

mundo y este no genera muchas esperanzas. Ha declarado: yo ya habría bombardeado Moscú y Beijing; y que sancionará severamente a países que avancen con la desdolarización. Cualquier esperanza de una moderación en la agresividad americana se ha desvanecido mientras la amenaza de una guerra nuclear continuará.

Ricardo Chica

Foto tomada de: El Independiente