

Imprimir

Como lo acaba de declarar Guterres no hay posibilidad alguna de un acuerdo cuando ambas partes creen que pueden triunfar militarmente: Zelensky ha perdido así el sentido de realidad y se niega a conversar mientras Rusia no haya devuelto los territorios ocupados; y Rusia no va a devolver de ninguna manera Donetsk y Luhansk (ni hablar de Crimea. un despropósito histórico y estratégico: ceder su principal base naval). Es además imposible por las presiones para ambas partes: Zelensky está presionado por los poderes nazis locales y por OTAN (particularmente USA y UK que torpedearon el acuerdo de Estambul y seguirán usando a Ucrania para debilitar a Rusia). Y Putin no puede ceder en lo que con razón ha definido como una *Existential threat*, una Ucrania en OTAN (con misiles a 5 min de Moscú). El escalamiento continúa acelerado con cada vez más y más sofisticadas armas usadas por ambas partes, UK compitiendo en agresividad con Polonia. Después de un recuento de la forma como USA precipitó y se está beneficiándose de la guerra, se considerará el escalamiento y la situación en el frente, para terminar, destacando dos pérdidas severas por la guerra (además claro del horror desatado contra y sufrido por los ucranianos): el sentido ético del lenguaje en los medios y el role histórico y la idea de Europa.

EE.UU. organizó el golpe de 2014 y el nuevo gobierno que inició la guerra atacando entonces las repúblicas de Dombas (14.000 muertos por bombardeos incluyendo la quema viva de al menos 100 sindicalistas en Odessa por el delito de ser pro rusos); acorraló a Putin descalificando su insistente advertencia de que Ucrania en la OTAN era una línea roja (por la misma razón que Kennedy amenazó con guerra nuclear a Cuba); ha financiado y entrenado a la brigada Nazi Azov; realizó un atentado terrorista volado por NSII destruyendo así la industria alemana (a la que cobra 5 veces más cara la gasolina); tiene un ejército de asesores y fuerzas especiales luchando en Ucrania, mientras utiliza a los ucranianos, hasta el último, para destruir Rusia. Un negocio redondo con altísimo beneficio/costo: sus industrias del petróleo y militares disfrutaron de un super boom; destruyeron la competencia económica alemana logrando la migración de mucha industria; geopolíticamente aniquilaron a Europa como polo geopolítico independiente; poniendo a su servicio las potencias de la OTAN impulsaron su agresividad y neocolonialismo; debilitaron a Rusia conforme a su objetivo fundamental. En lo que no les resultó la cosa bien fue en que no midieron el matoneo a China y Rusia y lo que lograron fue una estrecha alianza entre ellas (el otro polo que intentaban

eliminar, pero fortalecieron). Y, lo que sería deseable desde el punto de vista de la paz porque distraería a Biden de su agresividad imperialista, los republicanos le pueden enredar la cosa al negarle la subida del límite de 31T de déficit; y la increíble, pasividad (tal y como los europeos) de los americanos (a diferencia de Vietnam, claro ahora los ucranianos ponen los muertos) hipnotizados por los medios podría erosionarse cuando entiendan que de eso 1.2B se están botando en una guerra sin sentido.

Putin quiere apoderarse de Ucrania y destruir la democracia en Europa tanto como S Hussein tenía armas de destrucción masiva y estuvo involucrado en 9/11. USA/UK junto con sus medios corporativos fabrican realidad y el mundo cae nuevamente creyéndoles y uniéndose a la histeria contra el nuevo Hitler en aterradora hipnosis mediática rusofóbica. Los mismos que construyeron motivos falsos para destruir a Iraq ahora los crean para destruir a Putin, a quien no le perdonan que les paró la feria de Yeltsin con la que habían robado y destruido a Rusia. Es un proyecto de décadas[1] desde que Clinton desconoció la promesa de no expandir OTAN al este, Bush cruzó la línea roja rusa de Ucrania (causando esta guerra como la de Iraq), Obama buscaba el *Russian reset*, hasta que ahora Biden creó las condiciones para el mismo objetivo de cambio de régimen. Fabricación hipnótica de realidad por el hegemon que se completa al no haber ya institución internacional que no haya sido subyugada a la hegemonía unipolar que los americanos intentan conservar a toda costa, llevando conflictos a Ucrania y a Taiwán. Así, la CI emite una orden de arresto contra Putin después de que se negó a considerar el caso de los genocidas de Iraq; y el CSNU se negó a aceptar la propuesta rusa de investigar el horror de agresión y violación de la ley que fue el ataque terrorista contra Rusia y Alemania por parte de USA volando el gasoducto

Prácticamente en forma simultánea Francisco y Lavrov pusieron el dedo en la llaga sobre la guerra en Ucrania defendiendo la multipolaridad frente al ataque del hegemon unipolar. Como simétrico opuesto al verdadero objetivo de USA, el ministro ruso definió el objetivo de Rusia como transitar de la unipolaridad a la multipolaridad. Lo grave es que eso es un hecho geopolítico complejo que involucra a China y BRICS, al que contribuye la guerra[2], aunque más alcanzable como objetivo que lo que Zelensky llama la recuperación de Crimea (que ha sido parte de Rusia por dos siglos y medio[3] desde que Potemkin fundó Odessa y

Sebastopol).

El envío de los Leopard alemanes y los Abrams americanos, pero sobre todo de los Challenger ingleses con munición de uranio empobrecido, escala la guerra en la forma consistente con las declaraciones de la ministra de relaciones alemana: 'la UE está en guerra con Rusia'. Es lo que los rusos vienen diciendo y lo dijo el mismo ministro de defensa de Ucrania 'estamos luchando una guerra de OTAN' lo cual es cierto, aunque no su otro comentario de que está defendiendo la democracia europea es simple propaganda. Biden y Stoltenberg se apresuran a tapar el sol con las manos insistiendo en su ayuda a los ucranianos, lo que en realidad significa solo más muerte y desolación por más tiempo, dejando su país en cenizas (como quedaron Iraq y Siria) usado por OTAN para debilitar a Rusia.

Las dificultades para la paz se multiplican por el envío de munición de uranio empobrecido por UK y la respuesta rusa de poner en Bielorrusia armas nucleares tácticas; el apoyo de la nefasta Nuland a la toma de Crimea; las fuerzas especiales de OTAN en los frentes; y la inflexibilidad que le imponen a Zelensky los nacionalistas (nazis). Muy difícil con la fobia anti rusa manifiesta en la prohibición a la participación rusa en eventos internacionales, la cual llevó al embajador de Ucrania al Vaticano a protestar airadamente porque en una ceremonia dejaron orar por la paz a un muchacho ruso junto con su amigo ucraniano[4]; y con la hipnosis mediática que mistifica el que USA este usando a los ucranianos como peones (ellos ponen las armas y estos los muertos)[5]. El escalamiento continúa imposibilitando la gestión de un cese al fuego, Zelensky desatado hablando de que no conversará mientras Rusia no se retire, incluido Crimea (o sea nunca porque Putin no se retirará siquiera del Dombas); afortunadamente los americanos lograron disuadirlo de bombardear a Moscú en el aniversario de la guerra, pero igual recientemente han tratado de matar a Putin con un dron en una visita a una zona industrial y otros en el Kremlin mismo. Y lo más peligroso de toda la situación, UK (que envió con los challenger la munición de uranio empobrecido a pesar de las advertencias de Putin del daño para los ucranianos), y Polonia (cuya agresión ya llegó a apoderarse de las sedes de la embajada y del colegio rusos en Varsovia), los que buscando una confrontación directa van a precipitar una nuclear.

Similarmente, la desesperación está llevando a Ucrania a tácticas terroristas (asesinando a civiles partidarios o funcionarios pro rusos) que ahora extienden al abrogarse el derecho a matar rusos en cualquier parte del mundo. Los ataques a Putin hacen parte de una secuencia estratégica[6], una táctica racional para Zelensky desesperado como esta por involucrar a la OTAN más directamente en la guerra (provocando una reacción exagerada de Moscú); incluso si esto precipita la Tercera Guerra Mundial (como los polacos y políticos y periodistas en USA/UK que creen que en una guerra nuclear puede haber un ganador). Otro elemento que intensifica la escalada y aleja aún más la paz.

Se acerca la batalla que determinará quién ganará y cuanto más demorará la tragedia de Ucrania. Seguramente derrotado en Bakhmut, en donde se la ha jugado toda para mostrarle a sus patrocinadores que, si tiene posibilidades de ganar la guerra, Zelensky va a lanzar la tan anunciada contraofensiva. Con todo y los equipos nuevos es difícil que logre perforar la línea rusa en forma de expandir substantivamente territorio recuperado, pero si lo lograra que la matanza se prolongará por mucho tiempo más. Sería mejor para los ucranianos si el no lograrlo los llevara a negociar y así detener esta y la destrucción. Así pararía el avance ruso porque, como lo han reconocido militares americanos (contra los delirios de la tenebrosa Nulan sobre Crimea), es muy difícil lograr militarmente recuperar los territorios ocupados (suicida en ese caso).

Aunque increíblemente los ucranianos resistieron la andanada rusa en Bakhmut y les aguaron la celebración del día de la victoria el 9 (que Rusia no haya logrado ni eso muestra una vez más lo estúpido de decir que pretendía tomarse toda Ucrania y seguir con el resto de Europa como lo sostiene Zelensky). La presión por resultados lo ha llevado a resistir en Bakhmut a pesar de toda lógica militar y, paradójicamente, la presión occidental para que se retire. Con el equipo moderno de occidente y el piso más seco Ucrania se apresta a una contraofensiva que va a ser una carnicería como Bakhmut, pero extendida a varios puntos del frente además de este (dónde la contraofensiva ha permitido ya a los ucranianos ganar algún terreno al sur). Así como Zaporizhia donde intentarán romper la unión a Crimea llegando a Mariupol, ataque que los rusos consideran muy probable; tanto que están evacuando la población civil de una amplia zona, incluidos los alrededores de la planta

nuclear (sobre la cual el inepto de la IAA -puesto por los americanos- no ha sido capaz de decir que el peligro no son los rusos bombardeándose a sí mismos). Difícil para los ucranianos por la posición ventajosa de la defensa y porque los rusos han construido complejos sistemas defensivos. Y una derrota pondría a Kiev en una posición complicada con los donantes (que sin embargo la seguirán usando a pesar de saber que a Rusia es imposible derrotarla, además de que pueden forzarla a usar armas nucleares).

Dos pérdidas graves causadas por la guerra son el sentido ético del lenguaje en los medios, y el rol histórico y la idea de Europa; la verdad/veracidad en/de los grandes medios corporativos dominantes, y Europa como modelo de socialdemocracia no avasallada por el neoliberalismo anglosajón; las dos cosas ligadas porque la fábula creada por la hipnosis mediática al servicio de los gobiernos que se vienen plegando a este (en particular la UE misma), ha logrado un control pasmoso de la opinión pública europea. Un caso muy ilustrativo es la reacción a las declaraciones de Macron en China quien dice lo obvio para cualquier estadista europeo (que no se deben involucrar en el conflicto de USA con China y comportarse como sus vasallos) y no solo los fanáticos polacos, sino también los alemanes reaccionan airados. ¿Qué paso con la Europa socialdemócrata y autónoma de Brandt y de Gaulle? Es la hazaña más espectacular del neoliberalismo globalista anglosajón, el haber erosionado hasta la dignidad (Scholz oyendo pasivizado a Biden que destruiría la economía alemana) de unas sociedades que eran un faro en progreso social y progresismo político. Macron, sucedió a Merkel como el último de los gobernantes europeos de nivel estadista[7]. Por el contrario, lo más agresivo es UK pues (como el imperio británico no le he hecho suficiente daño a la humanidad) se une a los fanáticos polacos en escalar hacia una confrontación total OTAN-Rusia enviando aviones de combate, el armamento más sofisticado y la criminal munición de uranio empobrecido. En realidad, los europeos se contagiaron de la agresividad de los ingleses y los neocons americanos: el almirante holandés Bauer habla en OTAN confrontar a Rusia para lo cual insiste en que las economías deben transformarse en economías de guerra. Escalamiento demencial que bien puede terminar en una conflagración nuclear de no lograrse pronto siquiera un contacto que permitiera iniciar negociaciones.

---

[1] En realidad, siglos desde la Santa Alianza y la guerra civil.

[2] Frente a los americanos que gestionan es un debilitamiento catastrófico de Rusia para mantener su ya superada hegemonía unipolar.

[3] De Ucrania por 7 décadas solo como resultado de una inexplicable decisión de Khrushchev.

[4] En una ceremonia de viernes santo en el coliseo romano.

[5] Es aterrador como los medios occidentales critiquen la celebración de la victoria en la guerra patriótica contra el nazismo. Se olvidan q fue Rusia la q le rompió el espinazo al nazismo poniendo 27' de muertos para derrotar los 3' de tropas con los que la invadieron. Un hecho histórico que olvidan los que sueñan con que los rusos van a aceptar una derrota y el cambio de régimen que quieren imponerles.

[6] Inconcebible sin la aprobación de Washington.

[7] Lo muestra también su manejo responsable frente al conflicto sobre la edad para pensionarse, ya q sus conciudadanos son incapaces de considerar la viabilidad del sistema q heredaran sus hijos y nietos. Alemanes y holandeses seguidos ahora por los británicos trabajan hasta los 68 pq entienden q un sistema como el francés se desplomará bajo presión demográfica (cada vez más mayores jubilados vs menos trabajando).

Ricardo Chica

Foto tomada de: El Mundo