

Imprimir

En un artículo escrito para Monthly Review en 1949 Albert Einstein[1] afirmó que el único camino para eliminar los males que genera el capitalismo es el establecimiento de una economía socialista. En la coyuntura actual en Colombia, donde la gran mayoría de los sectores económicos y políticos del país condenan el socialismo y los partidos y movimientos de izquierda se desmarcan de él y se afanan por congraciarse con el capitalismo, es pertinente leer de nuevo lo que dijo Einstein, de quien María Fernanda Cabal o Ernesto Macías podrán decir que era castro-chavista pero no negar que cierta inteligencia tenía, por lo menos superior a la del super dotado Andrés Felipe Arias[2].

¿Hay una crisis del capitalismo? ¿Es nocivo el capitalismo para los seres humanos?

AE: “En este punto de mi exposición, debo indicar, en forma breve, lo que para mí constituye la esencia de la crisis de nuestro tiempo. La cuestión reside en la relación entre el individuo y la sociedad. El individuo ha tomado conciencia, más que nunca, de su situación de dependencia ante la sociedad. Pero no considera que esa dependencia sea un hecho positivo, un nexo orgánico, una fuerza protectora, sino que la ve como una amenaza a sus derechos naturales e incluso a su existencia económica. Por otra parte, su posición dentro de la sociedad hace que sus impulsos egoístas se vayan acentuando de manera constante, mientras que sus impulsos sociales -que son más débiles por naturaleza- se vayan deteriorando progresivamente.

Sea cual fuere su posición en la sociedad, todos los seres humanos sufren este proceso de deterioro. Prisioneros de su propio egoísmo sin saberlo, se sienten inseguros, solitarios y despojados del goce ingenuo, simple y directo de la vida. El hombre ha de hallar el significado de su vida -por estrecho y peligroso que sea- sólo a través de una entrega de sí mismo a la sociedad. Muchas son las voces que desde hace cierto tiempo se alzan para decir que la sociedad humana atraviesa una crisis, que su estabilidad está seriamente quebrantada. Una característica de esta situación es que los individuos se sienten indiferentes y aun hostiles ante el grupo al que pertenecen, por grande o pequeño que sea.”

¿Pero, los problemas de los seres humanos no son los mismos en todas las épocas? ¿No son

Si Albert Einstein viviera en Colombia sería acusado de castro-chavista por el Centro Democrático

resultado de la naturaleza humana?

AE: “En el momento de nacer, a través de la herencia, el hombre adquiere una constitución biológica que podemos considerar fija e inalterable, en la que están incluidos los impulsos naturales que son característicos de la especie humana. Junto a esto, a lo largo de su vida, el ser humano adquiere una constitución cultural que obtiene de la sociedad mediante la comunicación y muchos otros tipos de influencias. Con el correr del tiempo, esta constitución cultural está sujeta a cambio y determina, en amplia medida, la relación entre individuo y sociedad, A través de la investigación comparativa de las llamadas culturas primitivas, la antropología moderna nos ha enseñado que el comportamiento social de los seres humanos puede diferenciarse profundamente, de acuerdo con los esquemas culturales y los tipos de organización que predominen en la sociedad. En esto han fijado sus esperanzas quienes luchan para mejorar el destino del hombre: los seres humanos no están condenados por su constitución biológica a aniquilarse los unos a los otros ni a ser presa de un hado cruel fabricado por ellos mismos.”

¿Cuál es la fuente de la crisis del capitalismo?

AE: “La anarquía económica de la sociedad capitalista tal como existe hoy es, en mi opinión, la verdadera fuente de todos los males. Vemos alzarse ante nosotros una inmensa comunidad de productores, cuyos miembros luchan sin cesar para despojarse unos a otros de los frutos del trabajo colectivo, no ya por la fuerza, sino con el apoyo total de unas reglas legalmente establecidas.

¿Qué tiene que ver en este proceso la concentración de los medios de producción?

AE: “En este plano, es importante comprender que los medios de producción (es decir, toda la capacidad productiva que se necesita para producir tanto bienes de consumo como bienes de inversión) pueden ser, en forma legal – y de hecho en su mayoría lo son-, de propiedad privada de ciertos individuos. En bien de la simplicidad, en la exposición que sigue utilizaré el vocablo “trabajador” para designar a quienes no comparten la propiedad de los medios de

Si Albert Einstein viviera en Colombia sería acusado de castro-chavista por el Centro Democrático

producción, aunque esto no corresponda con el uso habitual del término. El propietario de los medios de producción está en condiciones de comprar la capacidad laboral del trabajador. Mediante el uso de los medios de producción, el trabajador produce nuevos bienes que se convierten en propiedad del capitalista. El punto esencial de este proceso es la relación existente entre lo que el trabajador produce y lo que recibe como paga, ambos elementos medidos en términos de su valor real. En la medida en que el contrato laboral es “libre”, lo que el trabajador recibe está determinado no por el valor real de los bienes que produce, sino por sus necesidades mínimas y por la cantidad de mano de obra solicitada por el sistema en relación con el número de trabajadores que compiten por un puesto de trabajo. Es importante comprender que, incluso en teoría, la paga del trabajador no está determinada por el valor de su producto”.

¿Por qué la concentración de los medios de producción?

AE: El capital privado tiende a concentrarse en unas pocas manos, en parte a causa de la competencia entre los capitalistas y en parte a causa del desarrollo tecnológico y de la creciente división de la clase obrera, hechos que determinan la formación de unidades mayores de producción, en detrimento de las unidades menores. El resultado es una oligarquía del capital privado, cuyo enorme poder no puede ser eficazmente controlado ni siquiera por una sociedad política organizada según principios democráticos.

¿Por qué la oligarquía del capital privado no puede ser controlada por las instituciones democráticas?

AE: “Esto es así porque los miembros de los cuerpos legislativos son seleccionados por los partidos políticos, que reciben fuertes influencias y amplia financiación de los capitales privados que, en la práctica, separan al electorado de la legislatura. La consecuencia es que los representantes del pueblo no protegen con la debida eficacia y en la medida suficiente los intereses de los sectores menos privilegiados de la población. En las circunstancias actuales, además, los capitales privados controlan, inevitablemente, en forma directa o indirecta, las principales fuentes de información (prensa, radio, educación). De modo que es muy difícil, e

Si Albert Einstein viviera en Colombia sería acusado de castro-chavista por el Centro Democrático

incluso en la mayoría de casos casi imposible, que el ciudadano llegue a conclusiones objetivas y pueda hacer un uso inteligente de sus derechos políticos.”

¿Cuál es el objetivo de la producción capitalista?

AE: “El objetivo de la producción es el beneficio, no su consumo”.

¿El capitalismo genera desempleo? ¿Tiene tendencia a la crisis?

AE: “No se prevé que todos aquellos que sean capaces de trabajar y quieran hacerlo tengan siempre la posibilidad de conseguir un empleo; casi siempre existe, en cambio, un “ejército de parados”. El trabajador se ve acosado por el temor constante de perder su plaza. Dado que los trabajadores sin trabajo y mal pagados no dan lugar a un mercado lucrativo, la producción de bienes de consumo se reduce con sus duras consecuencias. El progreso tecnológico a menudo desencadena mayor proporción de paro, en lugar de aliviar la carga laboral para todos. El interés por el lucro, conjugado con la competencia entre los capitalistas, es responsable de la inestabilidad del ritmo de acumulación y utilización del capital, que conduce a severas y crecientes depresiones. La competencia ilimitada conduce a un derroche de trabajo y a amputar la conciencia social de los individuos, fenómeno del que ya he hablado antes.

¿Deteriora el capitalismo a los individuos?

AE: “Creo que el peor daño que ocasiona el capitalismo es el deterioro de los individuos. Todo nuestro sistema educativo se ve perjudicado por ello. Se inculca en los estudiantes una actitud competitiva exagerada; se los entrena en el culto al éxito adquisitivo como preparación para su futura carrera.

¿Cuál es la salida a los males del capitalismo?

AE: “Estoy convencido de que existe un único camino para eliminar estos graves males, que pasa por el establecimiento de una economía socialista, acompañada por un sistema

Si Albert Einstein viviera en Colombia sería acusado de castro-chavista por el Centro Democrático

educativo que esté orientado hacia objetivos sociales[3]. Dentro de ese sistema económico, los medios de producción serán propiedad del grupo social y se utilizarán según un plan. Una economía planificada que regule la producción de acuerdo con las necesidades de la comunidad, distribuirá el trabajo que deba realizarse entre todos aquellos capaces de ejecutarlo y garantizará la subsistencia a toda persona, ya sea hombre, mujer o niño. La educación de los individuos, además de promover sus propias habilidades innatas, tratará de desarrollar en ellos un sentido de responsabilidad ante sus congéneres, en lugar de preconizar la glorificación del poder y del éxito, como ocurre en nuestra actual sociedad.”

¿Pero la economía planificada garantiza un efectivo socialismo?

AE: “De todas maneras, hay que recordar que una economía planificada no es todavía el socialismo. Una economía planificada podría ir unida a la esclavización completa de la persona. La realización del socialismo exige resolver unos problemas socio-políticos de gran dificultad: dada la centralización fundamental del poder político y económico ¿cómo se podrá impedir que la burocracia se convierta en una entidad omnipotente y arrogante? ¿Cómo se pueden proteger los derechos del individuo para así asegurar un contrapeso democrático que equilibre el poder de la burocracia? La claridad sobre los objetivos y problemas del socialismo es de la mayor importancia en nuestra época de transición.”

Einstein no conoció a Colombia pero el análisis que hace en este interesante texto parecería estar describiendo muchos elementos fundamentales de nuestra sociedad capitalista. Y su diagnóstico lo lleva claramente a la conclusión que el único camino es el socialismo. De haber vivido hoy en Colombia sería criticado con furia por el Centro Democrático y el presidente Duque.

[1] La versión original se encuentra en
<https://monthlyreviewarchives.org/index.php/mr/issue/view/MR-001-01-1949-05>

Utilizo la traducción al español bajada del siguiente vínculo:

Si Albert Einstein viviera en Colombia sería acusado de castro-chavista por el Centro Democrático

http://revistaeconomicacritica.org/sites/default/files/8_einstein_0.pdf

[2] Dice el representante a la Cámara Edward Rodríguez: “Vicky, cuando usted ve una injusticia contra su familia... yo no lo quiero excusar (a Arias), veo su dolor humano. Yo le comentaba a alguien que mientras todos nosotros tenemos un coeficiente intelectual de 90 o 100, Albert Einstein tenía 127 y Andrés Felipe, de 123. En su universidad siempre fue un genio, un hombre muy brillante”.

<https://www.publimetro.co/co/noticias/2019/07/17/inteligencia-arias-igual-albert-einstein.html>. No sabemos de dónde sacó Rodríguez los datos sobre el coeficiente intelectual.

[3] “I am convinced there is only one way to eliminate these grave evils, namely through the establishment of a socialist economy, accompanied by an educational system which would be oriented toward social goals.” Monthly Review, Vol 1, Num 1, May 1949

Alberto Maldonado Copello