

Imprimir

La agresión que los imperialismos americano y británico están adelantando contra Rusia es una muestra tanto de sus doble standards como de su hegemonismo imperial, el cual está llegando a unos niveles de agresión que según declaraciones expresas en EU/GB incluye la posibilidad de una guerra nuclear.

La lista de países que han sufrido intervenciones, primero, del imperialismo británico, y luego, del americano, ocuparía una fracción del espacio de esta columna. Claro, siempre para proteger sus intereses, aunque sea presentado como dirigido a instaurar democracias liberales. Y siempre la ley es para los demás. No se puede introducir el tema de la hipocresía de los poderes anglosajones sin destacar cosas como que los ingleses (quienes han traicionado a una fracción de la humanidad) han sostenido su economía, después del desastre del Suez y la desindustrialización (causada por el petróleo del mar del norte y el ingreso de capitales a los sectores financiero e inmobiliario), principalmente a base de hacer de la City (con sus conexiones a una red de paraísos fiscales), y la inversión en propiedad raíz en Londres, el más grande lavadero de la economía mundial. Ahora se rasgan las vestiduras con la inversión rusa en Londongrad, pero la vienen recibiendo agradecidamente por décadas.

Antes de hablar de Ucrania es necesario referirse al oriente medio, donde los casos de Palestina e Iraq son muestras patéticas de la hipocresía de USA- Gran Bretaña; si bien hay que mencionar antes a Irán/Yemen para completar el cuadro de agresiones en la región. Esta es una vieja historia que se remonta a antes de la 1ª guerra: el imperio británico, por una parte, aseguro el petróleo de Irak (incluido Kuwait); y después el americano el de Irán, tumbando un líder democráticamente elegido por el atrevimiento de poner los intereses nacionales por encima de los de las multinacionales americanas. Y culmina en forma a la vez trágica y patética en Yemen en donde su paladín de la democracia en la región, el siniestro príncipe de Arabia Saudita, está matando con bombas (armamento proveído por EU/GB), de hambre, disentería y cólera a decenas de miles de niños.

Pero hay dos situaciones que muestran dicha hipocresía en todo su cinismo: Palestina y la dupla Irak-Ucrania. En la 1ª postguerra los británicos lanzaron un proyecto de expulsión de

los Palestinos de su país mediante la estrategia de un gobierno sionista que incluyó la *Balfour declaration* que sin ningún fundamento legal les entregaba la patria Palestina a los israelitas; y un protectorado que lejos de proteger los derechos de los palestinos no era sino un artificio (por el comisionado sionista H Samuel), para expulsarlos de sus tierras; permitiendo que esa expulsión se iniciara por parte de terroristas sionistas desde antes de dar por terminado el protectorado. Una farsa que muestra como los problemas de los palestinos fueron causados por el imperio británico, precediendo al americano en apoyar el demolerles su país (*ethnic cleansing*).

¿Por qué las atrocidades de EU/GB en Irak (1' de muertos, completa destrucción de su país) no recibieron ni remotamente la atención que han recibido las de las tropas rusas en Ucrania? Por qué los criminales de guerra Bush/Rumsfeld/Cheney/Blair nunca fueron llevados a juicio como tales? La diferencia fundamental es propaganda; y que en un caso el agresor fue USA y en el otro Rusia[1]. El contraste fundamental es que Bush/Blair pulverizaron Irak (toda la infraestructura en un bombardeo 12 veces más intenso) porque sí; mientras que la agresión contra la seguridad nacional de Rusia, incluida la amenaza de 110 mil tropas ucranianas listas a invadir el Dombas, fue lo que obligo a Putin a invadir. ¿Cómo mas podía responder cualquier líder ruso a la violación del acuerdo del 91 de no extender NATO al Este, y al anuncio del ingreso (Ucrania) que habían señalado repetidamente como una línea roja por razones obvias estratégicas (tal como Cuba para USA)? ¿Cómo más si EU no permitía siquiera introducir el tema de esta *existential threat* para Rusia y Ucrania lejos de implementar el acuerdo de Minsk que protegía los derechos de las minorías rusas en Dombas, los bombardeaba amenazaba con invadir y usaba la brigada nazi Azov para perseguirlos?

Lo de Ucrania es pues una hipocresía monumental: gobiernos y medios occidentales vienen ocultando que Putin no tuvo más remedio que invadir debido a la extensión de OTAN, al desconocimiento del acuerdo de Minsk y a estos ataque y amenazas contra la población rusa del sureste. Y es cada día más irracional y más absurdo: se trata de la humillación y agresión a Rusia por las últimas tres décadas desde el derrumbe de la URSS que culminó en su agresividad de la declaración de Bucarest 2008 y la despectiva actitud de incluso negarse a

conversar con los rusos del asunto de su seguridad. Biden ha resultado tan agresivo como el genio criminal de guerra GW Bush, peor tratando a Putin de carnicero criminal de guerra a ser llevado a juicio y sometido a cambio de régimen en Rusia. Pero ya lo único que logrará será prolongar el sufrimiento de los ucranianos a los que ha venido usando en una guerra con Rusia que empezó por protegerlos, pero su objetivo ya se ha desplazado a debilitarla o incluso destruirla.

Esas no son simplemente salidas de un Biden senil, sino la actitud agresiva atropelladora del establecimiento americano hacia Rusia, con la cual culmina un periodo de tres décadas desde el *partnership for peace* de Bush senior y Gorbachov, en la cual a partir de Clinton en 1999 y, con la excepción de Obama, las administraciones han sido progresivamente más agresivas con Rusia, en un esfuerzo sostenido de mantenerla de rodillas. En algo más de tres décadas pasaron de la diplomacia, de los derechistas Nixon y Reagan, al retirarse de todos los tratados que garantizaban un equilibrio en paz con la creciente influencia de los *neo con* desde GW Bush que llevó al hegemonismo desatado de Iraq, y ahora al uso de la OTAN, incluida Ucrania como miembro de facto, para humillar a Putin, de los demócratas de centro izquierda Clinton y Biden. Transición que culmina en el actual desplazamiento del objetivo en Ucrania de defenderla a debilitar a Rusia militar y económicamente hasta lograr disolverla desmembrándola (expresamente dicho así). Políticos, el establecimiento industrial militar (Eisenhower), los medios e incluso la academia han entrado en una histérica y paranoide fobia anti rusa que ha pasado de argumentar por evitar que Putin pueda atacar a otro país (una paranoia fantasmagórica tratándose de un país que no tiene rastros de enfrentar a USA/OTAN [2] y cuya debilidad militar ha sido mostrada por su pobre desempeño en Ucrania) a colapsar y desintegrar el país. Todavía a veces hablan de proteger la democracia ucraniana cuando en realidad están usando a los ucranianos para sostener una guerra prolongada (dado el equilibrio de fuerzas Rusia-Ucrania con el armamento que recibe) que destruya (junto con el bloqueo económico) a Rusia; al costo de destruir a Ucrania (lo que está bien lejos de afectar a USA en lo más mínimo para quien Ucrania ni siquiera es un interés estratégico).

El cambio de los republicanos de derecha a los demócratas de centro izquierda ha sido dramático: los primeros conversaban con Rusia para resolver los problemas y lograr

soluciones basadas en el balance de fuerzas; los últimos se niegan a siquiera a hablar con Rusia y se lo prohíben a Zelensky habiendo despreciado todo intento ruso de conciliar. ¿Para qué conciliar si se está en capacidad de destruir? Es lógica de Versalles que llevo a los vengativos franceses a imponer a los alemanes unos términos que como lo denunció Keynes lo único que lograrían es llevar a los alemanes a otra guerra. Contravía del principio enunciado por Sun Tzu de dejar un puente de oro para dar una salida al enemigo derrotado. Esto es en lo cual ha estado insistiendo Kissinger: es necesario darle una salida a Putin incluso a un costo territorial para Ucrania.

Es increíble que occidente (incluyendo a los europeos) crea que lo que garantizará la estabilidad y la paz mundial es un aislamiento diplomático y económico de Rusia como paria, cuando una colaboración de las potencias es tan urgente para lograr esa estabilidad a la vez que enfrentar problemas tan urgentes como el cambio climático, la pandemia y la estanflación. Pero el hegemonismo agresivo americano y la insensatez de Europa, particularmente la del Este (la agresividad polaca y lituana) y la arrogancia inglesa, están conduciendo a un mundo bipolar, una nueva guerra fría USA vs China-Rusia sin canales de cooperación; peor aún a una guerra nuclear: lo del bloqueo de Lituania a Kaliningrad[3] es de un nivel de irresponsable, agresivo (es como si Nicaragua bloqueara SAI) e insensato inaudito, lo cual forzará a Rusia a responder contra un miembro de OTAN.

Los europeos se asimilan a los imperialismos americano y británico extendiendo la fobia y agresividad anti rusa en forma incomprensible. Es entendible en los casos de los fanáticos ingleses, polacos y lituanos (los primeros porque siguen soñando con ser imperio y los otros porque se quieren vengar de Rusia); los cuales se están preparando y están dispuestos a forzar una confrontación total en Europa, como si una guerra nuclear fuera un picnic in Hampstead Heath![4] Pero ha sido irracionalmente histérica en general (salvo algo Francia y Alemania), particularmente desde Bucarest 2008 donde anunciaron la inclusión de Ucrania después de las tandas anteriores violando el acuerdo en el cual Gorbachov cedió la de Alemania a cambio de que no se extenderían *not even an inche* mas al Este. Sarkozy/Merkel se opusieron a la inclusión de Ucrania en OTAN (la última advirtiéndole que era declararle la guerra a Rusia) pero Bush/Rice los arrollaron y la anunciaron; la guerra actual es otro horror

(con Iraq) que debemos al genio criminal de guerra de GWBush quien deberá desfilarse por la ICC antes que Putin por haber matado un millón de iraquíes y haberles destruido su país, porque sí.

Ahora los europeos se embarcaron con los americanos en una guerra económica contra Rusia que va a destruir sus economías además de la de Rusia[5]. Y quienes asumirán los costos de la expansión de la guerra incluyendo un enfrenamiento OTAN/Rusia y un eventual escalamiento a nuclear? Incomprensible, además por tratarse de países con una larga cultura política e histórica, a pesar de lo cual están comprando la fábula sin sentido de Putin el terrible. Aunque en realidad, en Europa el cambio también ha sido notable: de los millones de manifestantes que protestaban contra la presencia de armas nucleares americanas en sus países han pasado a un apoyo masivo de la opinión pública a esa agresividad, hipnotizada como esta por esa fábula, cuando Putin sabe que no puede tomarse ni gran parte de Ucrania[6]. Que insensatez e irracionalidad: afirman simultáneamente que después de Ucrania Putin seguirá con toda Europa (Zelensky) y que los ucranianos demolieron el tigre de papel del ruso. Una irracionalidad propia de los americanos pero no de la old Europe de Rumsfeld (por oposición a la new Europe de los países del este cuyo fanatismo anti ruso es explicable); aunque también Alemania y Francia políticas han pasado de la Europa independiente de De Gaulle y el ostopolitik de W Brandt a la increíble actual histeria y agresividad de todos los países que están armando entrenando y apoyando a Ucrania en forma cada vez más intensa; como si prolongar la guerra fuera la solución en vez de iniciar unas negociaciones con un cese al fuego. Si les interesaran las vidas ucranianas como dicen negociarían, pero el objetivo de los americanos es colapsar a Rusia y van a luchar hasta el último ucraniano para lograrlo. Es exactamente lo que aclaró Macron que le recriminó Zelensky: el objetivo ahora es humillar a Putin y para ello van a destruir Ucrania y la economía europea. Pero eso les resultará imposible de sostener políticamente por mucho tiempo porque la gente (aparte de fanáticos polacos, ingleses y lituanos) se empezará a preguntar si por llevar la OTAN hasta Ucrania vale la pena la crisis económica que están causando con las sanciones. Seguramente se les derrumbara el andamiaje en el invierno cuando la gente tenga que escoger entre pagar la calefacción y comprar pan, ambas cosas por las nubes.

Y Zelensky, quien tiene que empezar por acabar con la propia corrupción y la de sus amigotes para efectivamente ingresar a la U, engaña a sus aliados y a su pueblo con declaraciones rimbombantes sobre un triunfo ucraniano totalmente carentes de realidad. La guerra ya la perdieron: a Rusia solo le queda acabar de rodear Lysyansk para dominar el Dombas, logrando proteger a la población rusa de la agresión ucraniana; los demás frentes ya les son secundarios. Zelensky fatalmente se negó a implementar Minsk ... fue elegido para acabar la corrupción y la guerra!... ahora ataca a Macron por hablar de negociar y presiona a Scholtz para que no negocien. El político más popular del mundo mantiene engañado a su pueblo y sus aliados acerca de la situación real y está prolongando la guerra con su patriotismo intransigente y ciego a la realidad.

La ruso fobia y la ruso histeria de occidente están poniendo en riesgo a la humanidad entera: ingleses, polacos y lituanos creen con los americanos que una guerra nuclear se puede ganar. Ya la economía mundial está siendo afectada al punto que se acerca una recesión agravada por las medidas de los bancos centrales para controlar la inflación siendo que esta es principalmente de oferta (alimentos y energía), a la vez que los problemas de oferta alimentaria están desatando hambrunas en varias partes de África y Asia[7]. Aunque es posible que la guerra se prolongue por meses, como lo advierte a los europeos el tenebroso Stoltemberg secretario de la OTAN, es probable que Rusia fuerce a Ucrania a sentarse a negociar al continuar derrumbándose el balance militar. Que imbecilidad y que dolor, regresar a la situación del, desconocido por Ucrania, acuerdo de Minsk que daba autonomía parcial a las repúblicas del Dombas, solo que están a punto de perderlas, y Rusia y estableció un corredor terrestre con Crimea pasando por Mariupol. Y ya están cerrando el círculo alrededor de Lysychansk con lo que completan el objetivo de Putin de proteger las repúblicas independientes de Donetsk y Luhansk[8]. Los ucranianos como miembros de facto de OTAN fueron entrenados y armados por ella por ocho años, los cual les permitió detener el avance sobre Kiev y resistir en el Dombas gracias a las defensas que construyeron durante ese periodo; pero Rusia ya empezó a quebrarlas en un proceso en el cual ya de nada servirá un armamento que requiere meses de entrenamiento para ser manejado

La miopía de occidente es aterradora. Desaparecieron del horizonte el cambio climático, la

pandemia, la estanflación, problemas que requieren cooperación global para su solución; lo único que importa es castigar a Putin humillándolo. Ya murió lo convenido en Glasgow con la vuelta incluso al carbón (en Alemania que tuvo también que retrasar su absurda política de desnuclearización). La estanflación se une a las secuelas de la pandemia, el alza de las tasas de interés, cuando la inflación es de oferta y tienen el instrumento obvio de este lado: negociar y suavizar las sanciones; como también a la recesión en China, para derrumbar sobre todo a las economías europeas que no han podido siquiera recuperarse de la última crisis.

Pero lo demencial radica es en el riesgo de una guerra nuclear que los imperialistas están viabilizando usando a ucranianos polacos y lituanos, los cuales sufrirán pavorosas consecuencias. El comandante de las fuerzas armadas británicas las prepara para WW3 contra Rusia en Europa. Los lituanos asumen el rol de provocateurs de los serbios en WW1 bloqueando Kaliningrad. Políticos americanos hablan de atacar nuclearmente a Rusia y rechazan conversaciones. El exaltado Zelensky llama a detener por los medios que sea necesario el ataque que Rusia dirigirá a toda Europa. La 1GM estalló por la misma ambigüedad de temor e imperialismo. Un nacionalista serbio exaltado como los que sobran en Ucrania y Polonia desató un dominó que llevó a Rusia a apoyar a Serbia, a los franceses a sus aliados contra Alemania y a ésta a apoyar a Austria, un proceso en el cual el narcisismo omnipotente de sus líderes mostrando cual era el más poderoso jugó un papel como el que está jugando ahora. Un simple incidente, de esos que se hacen cada día más probables con la prolongación de la guerra y la belicosidad de EU/GB y de sus provocateurs Ucrania, Polonia y Lituania[9] puede precipitar la 3GM que destruiría la civilización[10]. Están realmente enloquecidos: su histeria anti rusa los desconectó de la realidad.

---

[1] Además de racismo: las vidas de esos árabes no valen lo que las vidas de estos europeos blancos.

[2] Perdió la guerra fría por no poder sostener ni de lejos la carrera armamentista con los

americanos y no gasta sino una pequeña fracción de lo que ellos.

[3] En Koenisberg, cuando era parte de Prusia, se produjo una, de las obras más importantes de la filosofía occidental, La crítica de la razón pura de Kant quien nunca salió de allí.

[4] Parque favorito de los londinenses para salir de picnic

[5] Los países europeos se escandalizan de que Rusia les reduzca el flujo de gas, cuando ellos le han declarado guerra económica y financiera total a Rusia con unas sanciones dirigidas a destruir su economía.

[6] Sabe muy bien que tomarse y sostener solo Kiev requeriría de una fuerza un múltiplo de la q utilizo.

[7] Algo sobre lo que también la propaganda occidental atribuye a Rusia cuando los alimentos no pueden salir de los puertos debido a las minas plantadas por los ucranianos quienes se niegan a crear el corredor q ofrecen los rusos; y cuando las ventas de granos están frustradas por las incapacitantes sanciones que hacen imposible adelantar una transacción.

[8] Situación que será el escollo de la negociación porque Zelensky no acepta una pérdida territorial lo que en pos de la paz está recomendando Kissinger; y algunos sectores entre los americanos están entendiendo que la única forma de parar la matanza va a ser así.

[9] Vengativos contra Rusia como los franceses contra Alemania por su derrota en la guerra Franco Prusiana.

[10] En respuesta a las descabelladas y agresivas declaraciones del comandante británico que parece no tener ni idea de lo que está hablando cuando habla de guerra, un general retirado ruso hablo de la forma como desaparecerían esa isla de manera que no quedaría ni el recuerdo.

Ricardo Chica

Foto tomada de: Infobae