

Imprimir

*¿Hasta dónde va la soberanía de un país cuando ésta conlleva una amenaza para otro país?  
¿Hasta dónde va el derecho de un país a protegerse acabando con la soberanía de otro país?  
Pertinentes preguntas para el abordaje de un análisis sobre la invasión rusa a Ucrania, las  
hace el académico Mauricio Trujillo en su ágora del domingo  
<https://agoradeldomingo.com/la-desinformacion-sobre-ucrania/> y eso me llevó a repensar lo  
que inunda los medios de comunicación, sólo que desde la perspectiva de los nuevos  
imaginarios de una sociedad que se liberará de la dependencia de las energías fósiles.*

*Meses atrás los EE.UU. le advertían a la UE que no certificaran el gasoducto Nord Stream 2 que alimentaría las necesidades de calefacción de los alemanes porque quedaría sometida a Rusia, también era evidente que se le caería el mercado de gas líquido que EE.UU. vende a Europa central.*

*Esta invasión a Ucrania tiene varios componentes que deberían verse en sus múltiples iteraciones, a saber:*

*a. Ofensiva de mercados energéticos ante su inminente decadencia pactada en los acuerdos mayoritarios de COP26[1] que fijó metas de descarbonización a 2030[2] y el riesgo financiero de una inversión de más de \$10.300.000.000 euros.*

*b. Las realidades geopolíticas de la UE desde la caída del muro de la ignominia y la desintegración de la Unión Soviética y las guerras de Yugoslavia, Kosovo, y el emerger de una Europa que se fortalece con nuevos integrantes a la unión de antiguas repúblicas del pacto de Varsovia que integraba el llamado Este en la guerra fría.*

*c. El fortalecimiento de Rusia en lo económico y militar gracias a su potencial petrolero y gasífero, así como el fortalecimiento de sus fuerzas militares y capacidad bélica. La perpetuación en el poder del ex agente de la KGB y luego*

*director del Servicio Federal de Seguridad, quién declara la guerra a Chechenia en agosto de 1999; la instauración de un partido ultranacionalista (extrema derecha fascista) que lo convirtió en presidente que manipuló la constitución para hacerse elegir reiteradamente. Es el emperador o Zar del nuevo imperio ruso*

*d. La salida de tropas norteamericanas de territorio europeo y las presiones del entonces presidente Trump a la OTAN para que Europa asumiera mayor cuota de financiación de las tropas y la estrategia militar y atómica del pacto que heredó el fin de la guerra fría.*

*e. El emerger de un mundo multipolar del cual China se hace al liderazgo tecnológico, científico, económico y comercial ante el cual la UE queda en sándwich con EE.UU. en particular con la tecnología 5G y superconductores y patentes.*

*f. Petición de Ucrania de ser parte de la UE (acto de soberanía e independencia, no necesariamente de ponderado análisis de importancia estratégica y geopolítica) lo cual abriría paso a su incorporación a la OTAN y el eventual cambio de posiciones ofensivas nucleares frente a la Rusia.*

*g. En directa relación con el anterior y como causal de ello las enormes movilizaciones sociales en contra del gobernante pro ruso de Ucrania Víktor Fiódorovich Yanukóvich, (ex militante del partido comunista de la unión soviética y camarada de Putin) quien luego se convierte al neoliberalismo y en 2012 suscribió el acta del estatuto de asociación de su país con la Unión europea, y que luego incumple haciendo acercamientos serviles a Rusia. Los 93 días de la revuelta de Euromaidán dejan inestabilidad política y una deuda de US\$3.075 millones que Rusia giró a cambio de eurobonos emitidos por Ucrania.*

*h. La anexión, por parte de Rusia, de la península de Crimea (república de Crimea y Sebastopol autónoma) que condujo a que las Naciones Unidas emitieran la*

*resolución 68/262 de la Asamblea General (llamada Integridad territorial de Ucrania) que dará inicio a las tensiones globales frente a Rusia y prende alarmas de inminente expansionismo por la reconfiguración del viejo imperio de Nicolás.*

*i. El acuerdo de asociación chino-ruso que fortalece la ruta de la seda y consolida a China como potencia y líder mundial, pone en tercer plano el rol de Rusia que desde 1945 tenía el coprotagonismo en la geopolítica.*

*El colofón de todo esto es una absurda dotación de armamento estratégico nuclear heredado de la guerra fría y que se usaría sin responsabilidad por un ebrio de poder y añoranza del viejo imperio zarista y la clara tendencia a potenciar las revoluciones científico tecnológicas en las entrañas de la industria armamentista.*

*No estamos ante una guerra este - oeste, o capitalismo vs. Socialismo, NO. Es una guerra de mercados energéticos, de dominio de tecnologías, de capitalismo diferentes y de estados democráticos frente a totalitarios.*

*El futuro debe verse en la nueva lógica de la lucha contra el cambio climático, la revolución científico-tecnológica verde, nuevas energías y consumos responsables, Europa tiene varias naciones líder en esa dirección, Estados Unidos aún vacila y puede más su cultura hegemónica que su compromiso por la restauración del equilibrio climático y la equidad.*

*Es obligatorio que los políticos colombianos asuman posturas con claro rechazo a la invasión rusa y solidaridad con Ucrania, pero sobre todo en cumplimiento del mandato de la constitución política de Colombia que define como prioridad la integración latinoamericana y del caribe, la defensa de la soberanía nacional y la no injerencia en asuntos internos de otras naciones.*

*La opción de desviar recursos al armamentismo, por parte de Europa y Estados Unidos es claramente en contrasentido del acuerdo 1 de COP26, es desfinanciar la lucha contra la*

*inequidad, es no destinar el 0,7% del PIB para sacar de la pobreza a las naciones de menor grado de desarrollo comparado, es un golpe a la equidad y el retorno a las lógicas de la guerra para asegurar el poder de déspotas populistas de extrema derecha.*

*Respondo a mi colega Mauricio Trujillo que la soberanía de una nación no amenaza la seguridad de ninguna otra, debe entenderse en la coexistencia pacífica y el respeto a las diferencias, no a las posturas de fuerza destructiva, menos a desconocer las historias comunes.*

*En el siglo XXI de flujos de migrantes, de súper conectividad, de flujos de bienes, capitales, conocimiento y tecnologías, las fronteras tienden a disolverse y se fortalece la humanidad, la solidaridad y fraternidad.*

*La única defensa de la soberanía es la extinción de la pobreza, la ignorancia, la inequidad y exclusión de sus pueblos, el nuevo tejido social es plurinacional, multicultural, integracionista, respetuoso de la diferencia y fuente de la democracia participativa, no de los autoritarismos.*

*Es urgente cambiar los organismos multilaterales hijos de la segunda postguerra, creemos unos de cooperación, solidaridad, sostenibilidad, humanidad ecológica y respeto.*

---

[1] Ampliar en <https://unfccc.int/es/node/307746>

[2] Ver las 5 metas COP26 en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-59273614>

*César Augusto Torres López*

Foto tomada de: The San Diego Union - Tribune